Jahresbericht

über das

Archigymnasium zu Soest

am Schlusse des Schuljahres

von Ostern 1885 bis dahin 1886

von

dem Direktor des Gymnasiums

Professor Dr. Goebel.

Voran geht eine wissenschaftliche Abhandlung des Gymnasiallehrers **Alfred Dippe:**

De canticorum Aeschyleorum compositione.

Soest.

Nasse'sche Buchdruckerei.

1886.

1886. Progr.-Nr. 339.

Constantius fund

De canticorum Aeschyleorum compositione.

I. De Terpandrea, quae vocatur, compositione.

Primus Prienius[1]) hanc compositionis normam in canticis Aeschyleis repperisse sibi visus est: in stropha semper novi aliquid proferri, quod in antistropha accuratius tractaretur. Contra rectissime Westphalus[2]) contendit perpauca exstare carmina, quae non contrarium docerent. Ipse hanc normam statuit: „Aeschylus verlegt den Hauptgedanken, ohne Rücksicht auf Strophe und Antistrophe, jedesmal in die Mitte des Chorliedes, die übrigen Teile sind um diesen Mittelpunkt so gruppirt, daß der dem Centrum vorausgehende Teil mit dem dem Centrum nachfolgenden im Inhalt parallel steht, und daß wiederum der diesen umschliessenden Partieen vorausgehende und der ihnen nachfolgende Teil einander analog sind.“ Ac longa quidem disquisitione demonstrare conatus est normam illam a nomorum poetis inventam et excultam ad poësin choricam transisse[3]), imprimis cantica Aeschylea, nisi hemichoriis tribuenda essent, secundum Terpandri normam composita esse[4]), quorum alia omnes schematis Terpandrei partes exhibere, alia tres saltem partes primarias. Hominum doctorum iudicia de hac Westphali opinione inter se discrepant.

Hensius[5]) eam comprobavit atque collaudavit, in universum cum Westphalo et Hensio consentit Weckleinius,[6]) qui tamen nonnullos illius errores animadvertit. Leutschio[7]) Westphali inventum praeclarissimum videtur et maximi ad tractandam poësin Graecam momenti. Reimannus[8]) Westphali auctoritatem sequitur. Oberdickius in Supplicum editione cantica secundum nomum Terpandreum disposuit. De Pindaro consentiunt cum Westphalo M. Schmidtius et Mezgerus, qui Terpandri schema editionibus suis adhibuerunt et Luebbertus (in programmate Bonnensi 1885) novis, ut putat, causis adiectis ad confirmandam Westphali sententiam. Muffius[9]) concedit quidem canticorum Aeschyleorum compositionem nomorum similem esse, sed quod distributio secundum illam normam facta cum stropharum divisione discrepet, ad carmina strophica accommodari posse negat. Similiter iudicat Buchholtzius.[10]) Quin etiam

---

1) Rhein. Mus. VI. p. 223. Probavit hanc sententiam Naegelsbach. Abhdlg. d. kgl. Bayr. Akad. d. W. 1854. p. 8.

2) Westphal. Proleg. zu Aesch. Trag. p. 70.

3) cfr. Westphal. Gesch. d. alten Musik. I. p. 63. Catull. Prol. p. 95.

4) Solam Supplicum parodum Terpandri normam sequi et partim ab hemichoriis cantatam esse putat. cfr. p. 154 sqq.

5) Philol. Anz. III. p. 289.

6) Philol. XXXII. p. 735.

7) Philol. Anz. III. p. 43, 578. Philol. XXXI. p. 151. XXIX. p. 512.

8) Studien z. gr. Musik-Gesch. A. p. 4. 14. 18.

9) Chor. Technik des Soph. p. 156.

10) Philol. XXXIII. p. 220.

Arnoldtus[1]) granditatem Aeschyleam laedi existimat, si quis cantica secundum schema Terpandreum distribuere velit. Acerrime in Westphalum invehitur H. Schmidtius[2]) totum illius librum ad decipiendos credulos scriptum esse contendens. Jam cum hic imprimis Pindari compositionem a schemate Terpandreo defenderit, Arnoldtus obiter rem tangat, Westphali autem argumenta haud ita futilia primo obtutu videantur sed sagaciter inter se conexa, ut etiam homines doctissimi decepti sint, operae pretium videtur accuratius rem perscrutari.

1. Apud Pollucem X, 84 et Strabonem IX. 9, 10 quinque partes nomi auletici a Sacada exculti memorantur. Jam cum Plutarchus de mus. VIII doceat Sacadam tribus tantum modis usum esse, nomus autem, quem Plutarchus de mus. XXXIII[3]) memoriae prodidit ex m o d i s quidem quinque sed proprie ex tribus tantum p a r t i b u s constiterit, Westphalus colligit et quinque illos modos ex tribus Sacadae profectos esse, — modos Hypodorium, Phrygium, Dorium antiquiores esse, recentiores Hypophrygium et Mixolydium — et Sacadae nomum Pythium proprie ex tribus partibus primariis constitisse, Sacadae quidem nomum nihil nisi musicum fuisse sed sine dubio temporibus prioribus cum verbis coniunctum perinde atque nomum citharoedicum Terpandri, et quod hic duabus partibus amplior fuerit, prooemio et epilogo, has sollemnem precationem cantoris continuisse, quam fieri non potuisse quin Sacadas in nomo suo mere musico omitteret. Quae cum ita sint, ut quinque partium Pythii nomi ita septem partium nomi Terpandrei tres partes fuisse primarias, quattuor secundarias.[4])

Sed primum quidem nescio an Plutarchi testimonium Westphalus non recte explicuerit. Multo melius dicit Boeckhius:[5]) „Hic si Plutarchus voluisset dicere, an recte poëta medio cantico adhibuisset sive Hypophrygium sive Phrygium atque fini sive Mixolydium sive Dorium, dixisset certe *ἢ τὸν Ὑποφρύγιον ἢ Φρύγιον* et deinde *ἢ τὸν Μιξολύδιον ἢ Δώριον.* Sin ea esset sententia, an recte poeta in medio cantico usus esset primum Hypophrygio deinde Phrygio post Hypophrygium et in exitu primum Mixolydio deinde Dorio, dixisset scriptor *ἢ τὸν Μιξολύδιόν τε καὶ Δώριον* atque *ἢ τὸν Ὑποφρύγιόν τε καὶ τὸν Φρύγιον*, quia uterque est distinctus. Ita ubi legitur *ὁ ἰατρός τε καὶ ὁ παιδοτρίβης*, diversi hi sunt homines, at ubi est *ὁ ἰατρός τε καὶ παιδοτρίβης*, est unus idemque. Sic igitur *ὁ Ὑποφρύγιός τε καὶ Φρύγιος* atque *ὁ Μιξολύδιός τε καὶ Λύδιος* significare videtur simul cantatos et mistos fuisse Hypophrygium et Phrygium, Mixolydium et Dorium, distantes diatessaron intervallo.“ Quam explicationem cum infirmare non posset, Westphalus tacite aspernatus est.

Sed utut interpretaris hunc locum, certe de partibus secundariis inde nihil colligi potest ne minimum quidem de loco, quem obtinuerint. Deinde cum Sacadas in alio nomorum genere versatus sit atque Terpander et huius nomi septem partes, illius quinque tantum fuerint, fieri non potest, ut a Sacada eiusque nomo Pythio de Terpandro eiusque nomo tanquam eadem ratione composito cum certa fide coniectura fiat.[6])

Itaque de Terpandri nomo ad unum Pollucis testimonium recurrendum est. Hic enim refert (IV 66): *μέρη δὲ τοῦ κιθαρῳδικοῦ νόμου Τερπάνδρου κατανείμαντος· ἐπαρχά, μεταρχά, κατα-*

[1]) Der Chor im Agamemnon p. 40. 49.

[2]) Die Kunstformen d. griech. Poesie und ihre Bedeutung. IV. p. 637.

[3]) *ὥστ' οὐδὲ ζητεῖν παρὰ ταύτης τὸ διαγνῶναι δύνασθαι πότερον οἰκείως εἴληφεν ὁ ποιητὴς ὡς οἷον εἰπεῖν ἐμμούσως τὸν Ὑποδώριον τόνον ἐπὶ τὴν ἀρχὴν ἢ τὸν Μιξολύδιόν τε καὶ Δώριον ἐπὶ τὴν ἔκβασιν ἢ τὸν Ὑποφρύγιόν τε καὶ Φρύγιον ἐπὶ τὴν μέσην.* Westphalus nomum hunc in modum discripsit:

ἀρχή	μέσον		ἔκβασις	
Hypodor.	Hypophryg.	Phryg.	Mixol.	Dor.

[4]) cf. Westphal. l. l. p. 72 sqq.

[5]) De metris Pind. p. 255.

[6]) cf. H. Schmidt, l. l. p. 649.

τροπά, μετακατατροπά, ὀμφαλός, σφραγίς, ἐπίλογος.[1]) Hoc quoque loco Westphalo partes secundariae a primariis facile videntur secerni posse. Metarcham recentiorem esse quam omphalum et sphragidem, Terpandrum ipsum termino *ἀρχά* usum esse, vocabulum *μετακατατροπά* idem significare, quod vocabulum *μετατροπή*, praepositionem *μετά* in illo vocabulo vetustiore aliam vim habere atque in metarcha i. e. *μετὰ τὰν ἀρχάν.* Jam cum metacatatropa non sit ea pars, quae catatropam subsequatur, a Polluce eiusque auctore non recte metacatatropam positam esse, scilicet deceptis pari metarchae loco, ponendam esse potius post omphalum.

En circulus apertus: Unum solumque nomi Terpandrei testimonium dilaceratur, ut illius partes eo ordine, quem vult Westphalus, se excepisse videantur.[2]) At ne argumenta quidem, quae protulit, ferri possunt. Licet appareat compositum *μεταρχά* recentioris aetatis esse quam omphalum et sphragidem et antiquitus nomi exordium simpliciter *ἀρχάν* appellatum esse: qui fieri potest, ut v. *μετακατατροπά*, quod cum duabus praepositionibus compositum est, maioris aetatis sit quam metarcha?[3]) Itaque in metacatatropa quoque praepositionis nulla alia est vis quam in metarcha. Omnino mirum esset, si in eodem brevi testimonio simillimorum compositorum vis diversa esset. Duabus igitur de causis nomi partium ordinem, quem Pollux tradidit, turbare non licet.

Accedit quod Westphalus, ut veterum de prooemio Terpandreo testimonia cum Pollucis loco consociaret, hunc ordinem proposuit (p. 80): *προοίμιον, ἀρχή, κατατροπά, ὀμφαλός, μετακατατροπά σφραγίς, ἐξόδιον.* Sed cum non liceat ita commutare Pollucis testimonium, quo *ἀρχά* (*ἐπαρχά*) et *μεταρχά* primae nomi Terpandrei partes denominentur, prooemia illa, de quibus Plutarchus mentionem facit, alio modo explicanda sunt. Ac nonnulli quidem id proprium poëseos Terpandreae genus fuisse censuerunt ob Plutarchi de mus. IV verba: *πεποίηται δὲ τῷ Τερπάνδρῳ καὶ προοίμια κιθαρῳδικὰ ἐν ἔπεσιν.* Sed haec verba ab errore aut Plutarchi ipsius, quod Bergkius[4]) suspicatur, aut auctoris eius profecta esse intellegitur ex Plutarchi de mus. VI verbis:—*νόμοι γὰρ προσηγορεύθησαν ἐπειδὴ οὐκ ἐξῆν παραβῆναι* < *ὡς ἐβούλοντο,* Volkmann. > *καθ' ἕκαστον νενομισμένον εἶδος τῆς τάσεως, τὰ γὰρ πρὸς τοὺς θεοὺς ἀφοσιωσάμενοι*[5]) *ἐξέβαινον εὐθὺς ἐπί τε τὴν Ὁμήρου καὶ τῶν ἄλλων ποίησιν. δῆλον δὲ τοῦτ' ἔστι διὰ τῶν Τερπάνδρου προοιμίων.* Unde rectissime colligit Bergkius l. l. p. 213. prooemia illa nihil fuisse nisi ipsos nomos, qui aeque ac rhapsodorum prooemia ante recitationem carminum Homericorum cantati sint.[6])

Ex omnibus vero testimoniis apparet Terpandrum imprimis musicum fuisse eiusque instituta ad musicam potissimum pertinuisse.[7]) Ita nomi illius quoque partibus musicam rationem subfuisse non est quod negetur.

---

[1]) In aliis codicibus legitur *ἔπταρχα* vel *ἐπαρχεῖα* vel *μεταρχεῖα.* Inde Bergkius Poet. lyr. gr. p. 518 et Griech. Lit. Gesch. II. p. 211 bene coniecit: *ἑπτά · ἀρχά, μεταρχά, κ ιατροπά, μετακατατροπά, ὀμφαλός, σφραγίς, ἐπίλογος.*

[2]) Tamen H. Schmidt. Die Kunstformen d. gr. Poesie. II. p. 469 hanc Westphali rationem comprobat. Leutsch. Philol. XXVIII p. 549 et Bergk. Gr. Lit. Gesch. II. p. 211 Pollucis ordinem tuentur.

[3]) Westphal. l. l. p. 79. „Die Präposition *μετά* in *μεταρχά* hat also eine andere Bedeutung als in dem aus alter Zeit stammenden Worte *μετακατατροπά.*"

[4]) Griech. Lit. Gesch. II. p. 213.

[5]) Bergkius l. l. vertit: „nachdem der Nomos vorgetragen war."

[6]) Eadem Bernhardyi quoque sententia videtur esse Gr. Lit II, 1, p. 627. Contra Volkmannus (Ztschr. f. G. W. XXXIX, p. 156) dicit Bergk i sententiae refragari verba Plutarchi de mus. 3., unde appareat Terpandrum suos et Homeri versus heroicos lyrice transformatos cecinisse Sed haec pro nostri loci perspicuitate nullius momenti sunt, quorum auctor sit Heracl des Ponticus homo parum acutus. Cum enim vix intellegatur, qui fieri potuerit, ut Homeri versus heroici lyrice transformarentur, Heraclidam doctrinam male perspectam memoriae prodidisse verisimillimum est. Cf. Reimann l. l. p. 15 sqq.

[7]) cf. Plut. de mus. 3. 6. 9. 12. 42. Boeckh. l. l. p. 244. Bernhardy. l. l. I. p. 356. II, 1, p. 596. 603. O. Müller Gesch. d. gr. Lit. I. p. 267.

Certe nomi Pythii quidem partes, quo nititur Westphalus argumento, mere musicas fuisse constat. Itaque rectissime dicit Boeckhius (l. l. p. 182): „Nomorum autem partes eae haud dubie et rhythmo et melodia mirum quantum inter se differebant, ac fallitur Forkelius, ubi eas ad poeseos argumentum et elocutionem magis quam ad musicam rationem spectare putat. Qui enim locus argumenti quidam potest *σφραγίς* aut *κατατροπά* aut metacatatropa appellatus esse? Haec potius nomina sunt musicae convenientia ut *πεττεία, πλοκή, πεττεία ἀνάκαμπτος, περιφερής* et similia.“ Id quidem Forkelio[1]) concedi debet poeseos argumentum et elocutionem partibus musicis aliquo modo respondisse. Utique tenendum est nomos uno decurrisse tenore nulla stropharum repetitione.[2]) Aperte id docet Aristoteles Probl. XIX, 15 his verbis: *διὰ τί οἱ μὲν νόμοι οὐκ ἐν ἀντιστρόφοις ἐποιοῦντο, αἱ δὲ ἄλλαι ᾠδαὶ αἱ χορικαί;* Nomos vero priscos, quales composuit Terpander, usque ad Timotheum Milesium non a choro sed unius citharoedi voce cantatos esse tradidit Clemens Alex. Stromat. I, 78. *νόμους τε πρῶτος* <emendavit Volkmannus, vulgo *πρώτους*> *ᾖσεν ἐν χορῷ καὶ κιθάρᾳ Τιμόθεος ὁ Μιλήσιος.* Quod testimonium non infirmatur Procli (Script. Metrici Graeci ed. Westphal. I. p. 244) verbis: *τῶν ἀρχαίων χοροὺς ἱστάντων καὶ πρὸς αὐλὸν ἢ λύραν ᾀδόντων τὸν νόμον Χρυσόθεμις . . . . μόνος ᾖσε νόμον*, quia Proclus putabat nomum ex paeane ortum esse.

Itaque hanc ob ipsam rem non est probabile nomorum, qui a singulis cantabantur, compositionem monostrophicam transisse ad carmina strophica et poesin choricam.[3]) Id quidem demonstrasse mihi videor illam rationem, qua Westphalus Pollucis testimonium tractaverit, et ceteris testimoniis et artis criticae legibus adversari. Ne Luebbertus quidem, qui denuo illud Pollucis testimonium tractavit l. l. p. 18 sqq., ut Westphali de Pindari carminum compositione sententiam novis argumentis comprobaret, assecutus est, ut coniectura illa propius ad verum accedat. Opinanti Luebberto, „nomus citharoedicus cum auletico Pythio aetate prior sit, suspicari licere in argumento disponendo vetustiorem iuniori viam praeisse partesque, in quas nomus citharoedicus dividatur, aeque ac Pythii partes respondere gradibus et actibus, per quos proelium cum dracone processerit,“ haec potissimum oppono: nomus Pythius singulare erat genus nomorum, quod a proelio illo cum dracone commisso nomen accepit, sed de nomi citharoedici argumento nihil est traditum. Ne ex Suidae quidem testimonio s. v. *ἀμφιανακτίζειν*] *ᾄδειν τὸν Τερπάνδρου νόμον τὸν καλούμενον ὄρθιον, ὃ αὐτῷ προοίμιον ταύτην τὴν ἀρχὴν εἶχεν· „ἀμφί μοι αὖτε ἄναχθ᾽ ἑκαταβόλον ᾀδέτω ἁ φρήν“* colligi potest solum proelium cum dracone commissum in nomo orthio cantatum esse. Nam *ἑκατηβόλον* Apollinem appellatum esse propter solum illud proelium nemo affirmaverit.

Ipse Luebbertus concedit: „nomi Pythici auletici partes ab ipsius rei gestae gradibus et a b a r g u m e n t o p r o e l i i a d v e r s u s d r a c o n e m nominatas esse, cum nomi citharoedici partes a b a r t i s f o r m a nuncupatae sint *ἀρχά, κατατροπά, ὀμφαλός, μετακατατροπά, σφραγίς.*“ Verum summa utitur licentia, cum arbitratur ex Pindari et duobus Callimachi carminibus, hymno qui vocatur in Cererem et Lavacro Palladis, meliorem nomi Terpandrei partium ordinem evadere, „Palladis lavacrum cum Polluce egregie conspirare, in quo metacatatropa ante omphalum collocata sit, hymnum in Cererem cum altera nomorum forma conspirare, in qua metacatatropa omphalum sequatur, Pollucis igitur definitionem duas diversas nomorum formas coniunxisse; Pollucem apud auctorem suum duplicem nomi

---

[1]) Histor. mus. I. p. 212.

[2]) cf. Bernhardy. l. l. II. p. 627. Fritzsche ad Aristoph. Ran. 1308. Volkmann ad Plut. d. mus. 3. Guhrauer. Jbch. f. Phil. Suppl. VIII. p. 326. Walther. De graecae poes. mel. generibus. p. 44.

[3]) Reimannus l. l. putat priscos nomos et a choro cantatos esse et strophicos fuisse. Sed primum quidem nititur dubio illo Procli loco, deinde non recte censet ex Aristotelis verbis *αἱ δὲ ἄλλαι ᾠδαὶ αἱ χορικαί* necessario effici, ut nomi inter cantus choricos numerandi sint. Qua de causa verba *αἱ χορικαί* glossema iudicat. Ex Plutarchi denique loco de mus. VI. nihil de strophica nomorum compositione videtur colligi posse.

formam invenisse; primam talem: eparcha, archa, catatropa, omphalus, metacatatropa; alteram hanc: archa, metarcha, catatropa, metacatatropa, omphalus; has duas nomi formas Pollucem non satis accurate distinxisse, sed alteram cum altera perperam conflavisse."

At ita non solum pro certo sumitur, quod ex Pollucis testimonio colligendum erat, carmina illa ad priscam nomi Terpandrei normam composita esse, — quod memet eruditiores examinent, — sed etiam ex altero illorum carminum, quod ab ordine nomi partium a Polluce tradito videtur dissentire, de uno soloque nomi Terpandrei testimonio fit coniectura. Nonne haec ratiocinatio Westphalo antecellit audacia? Nihilo magis ferri potest, quod Luebbertus affirmat „Pindarum, cum in carminibus non chorum sed unum se canere fingat, nomos ea esse probare." Sed id nihil ad nos attinet.

2. Praeter Pollucem Westphalus ad confirmandam suam opinionem duo alia testimonia attulit (l. l. p. 71. 72.), Aristophanis comici et scholiastae Aristophanis.

In Aristophanis Ranis Euripides inde a versu 1285 versus dactylicos ex diversis Aeschyli tragoediis recitat, sed hic illic ita commutatos, ut extremus quisque pes versuum productus sit.[1]) Jam cum dicat v. 1281 *πρίν γ' ἀκούσῃς χατέραν στάσιν μελῶν ἐκ τῶν κιθαρῳδικῶν νόμων εἰργασμένην* et scholiastes ad h. l. adnotet: *Τιμαχίδας γράφει, ὡς τῷ ὀρθίῳ νόμῳ κεχρημένου τοῦ Αἰσχύλου καὶ ἀνατεταμένως,*[2]) in illis versuum clausulis orthii pedis locum fuisse verisimillimum est.[3]) Sed sive in clausulis tantum modo sive in aliis pedibus et in totis systematis orthium esse putas, certe non pertinet nisi ad rem rhythmicam et musicam.

Neque vero de Aeschylo ut Terpandri sectatore quidquam memoratur nec de illo nomo, quem Pollux tradidit. Ita ne ex Aristophanis quidem et scholiastae testimoniis Westphali opinioni quidquam fidei accedit.

3. Ex eis, quae disputata sunt, facile colligitur cantica Aeschylea secundum illud schema Terpandri dividere non licere. Westphalus ipse figuram illam ad omnia cantica, quae non amoebaea essent, applicare non potuit. Perinde comparatam esse Westphali partitionem carminum Pindaricorum demonstrat H. Schmidtius: Non semper omnes partes Terpandreas ad carmina Pindari applicare potuisse Westphalum, partium argumentum non semper id esse, quod Westphalus statuerit; quod remaneant tres partes primariae, hoc non disciplinae poetarum nomicorum deberi sed vulgaris partitionis proprias esse tres partes: exordium, thema, clausulam; schema rhetoricum, quod stropharum contextum discindat, inane et absurdum esse iudicandum. Idem fere contra Aeschyleorum canticorum partitionem a Westphalo institutam dicendum est. Sed etsi argumentationis fundamento satis infirmo usus est Westphalus, tamen viam munivit, qua sententiarum ordo, quem in componendis canticis Aeschylus secutus est, melius intellegeretur, aliorumque operam et studia in disceptandas has quaestiones convertit. Sane illorum compositio non ab alieno artificio repeti sed ex solis ipsius canticis cognosci potest.

---

[1]) cf. Fritzschius ad h. l.

[2]) Fritzschius scholion mutilum putat ac supplet *συνεχῶς καὶ ἀνατεταμένως* vel simile quid. Christius Metrik p. 238 *ἀνατεταμένως* intellegit *φθόγγους ἀνατεταμένους*, quod probabilius videtur.

[3]) De orthio cf. Christ. Metrik p. 93. 238. 316.

II. De sententiarum compositione, quae ex ipsis Aeschyli canticis appareat.[1])

1 De Persarum fabulae canticis.

In cantico primo (v. 1—139) adhuc dubitatur de mesodo. Auctore O. Muellero Heimsoethius, Westphalus, Teuffelius, Weilius, Kirchhoffius, Muffius mesodum post proximum stropharum par transposuerunt, ut epodus carminis ionici efficeretur, causis metricis, dialecticis, grammaticis. Ac sententiarum nexum hac transmutatione faciliorem evadere negari nequit. Fieri enim non potest, ut nexus stropharum αα'ββ'δδ', in quibus fiducia exercitus Persici exponitur, interrumpatur mesodo, in qua sicut in extremis strophis extimescit chorus, ne calamitate affligatur exercitus; bipartita igitur est totius cantici compositio. Accedit quod pronomen ταῦτα (v. 114) ad mesodum non potest non pertinere. Neque tamen eis criticis obsequi licet, qui stropham γ post strophas δδ', poni epodumque esse volunt. Nam propter argumentum necessario cum strophis sequentibus, quippe ad quas transitum faciat, coniungenda est atque ita differt ab epodo, quae est in parodo Agamemnonis fabulae.[2])

Rectissime igitur Seidlerus de vers. dochm. p. 407 et Weilius non epodum sed stropham et antistropham statuerunt.[3])

Engeri[4]) sententia de compositione huius carminis non probabilis est, quia mesodum tuetur et ultima stropharum paria transmutat. Hunc enim esse sententiarum nexum dicit:

„Begründung der Siegeszuversicht in den Strophenpaaren αβ. Im Gegensatz dazu Begründung von Besorgnissen, ebenfalls in zwei Strophenpaaren γδ. Dazwischen als Übergang zu dem Gegensatze der allgemeine Gedanke von der ἀπάτη θεοῦ in einer μεσῳδός, endlich als Schluss in dem Strophenpaar ε der Ausdruck der Befürchtung vor einer erlittenen Niederlage."

Sic igitur aptius dividitur canticum:

---

[1]) Contextum editionis Dindorfianae secutus sum. Ubi ab eo discessi et ad intellegendum sententiarum nexum opus visum est, adnotavi. Strophae literis α β γ δ etc., antistrophae literis α' β' γ' δ' significatae sunt.

[2]) cf. Weil. ad h. l.

[3]) Eadem est Stahlii sententia. Qui cum eum de hac re consulerem, quomodo ipse poëtae manum restituendam esse putaret, liberaliter communicavit. Pro πηδήματος . . . ἀνάσσων enim, quod neque commodum sensum praebet neque cum reliquis apte conectitur, δηλήματος . . . ἀπάσσων (perniciem effugiens) rescribit, quo facto adhibitis Seidleri, Prienii, Weilii emendationibus haec evadit verborum responsio:

str. γ. δολόμητιν δ' ἀπάταν θεοῦ
τίς ἀνὴρ θνατὸς ἀλύξει;
τίς ὁ κραιπνῷ ποδὶ δηλή —
ματος εὐπετὴς ἀπάσσων;

ant. γ'. φιλόφρων γὰρ παρασαίνει
βροτὸν εἰς ἄρκυας ἄτα
τόθεν οὐκ ἔστιν ὑπὲρ θνα —
τὸν ἀλυσκάζοντα φεύγειν.

[4]) Progr. Posen. 1870. p. 12.

In exordio anapaestico[1]) dicitur:

1) v. 1—7 chorum principum partes agere, 2) v. 8—11 timorem esse, ut exercitus rediturus sit, 3) v. 12—58 totam enim Asiae iuventutem ad bellum profectam esse, cuius duces enumerantur, 4) v. 59—64 totam Asiam, parentes uxoresque desiderio virorum gemere et pavere.

Quae sequitur parodus melica hunc sententiarum ordinem habet:

I. Spes est Persas victuros esse. αα'—γγ'.

1) Hellespontum traiecit exercitus, quem ex tota Asia collectum Xerxes ducit. αα'.

2) Qui cum fortissimo hoc duce bellum intulit, nemo resistere potest. ββ'.

3) Terra enim marique bella gerere antiquitus consueverunt. γγ'.

II. Timore afficitur chorus. δδ'—ϛϛ'.

1) Numen dolosum in laqueos homines pellicit. δδ'.

2) Timor chori populique narratur. εε' ϛϛ'.

αα' ββ' γγ' δδ' εε' ϛϛ'

In cantico altero (v. 548—597) hic simplex sententiarum ordo est:

I. Rex sese et exercitum calamitate affecit. αα'.

II. Itaque omnes queruntur. ββ'.

III. Maximis inde damnis civitas afficitur. γγ'.

In cantico tertio[2]) (v. 623—680) praemissa Darii compellatione terram reliquosque inferos et nominatim Plutonem exhortatur chorus, ut illum in lucem emittant, laudes eius addens.

Exhortatio inferorum medium locum tenet, quam utrimque circumdant regis compellatio et laudes hoc modo:

I. αα'ββ'. II. γγ'. III. ἐπῳδ.

αα'ββ' γγ' δ.

Canticum quartum (v. 852—906) simplicissimum est. Forma quidem epodus a ceteris strophis secreta est, argumento autem cum eis arte cohaeret. In medio cantico enumerantur urbes, terrae, insulae a Dario subiectae atque additur Darium nunquam ἀφ' ἑστίας profectum esse, quae sententia in epodo repetitur verbis σφετέραις φρεσίν.

I. Darius bene regnavit rebus domi bellique feliciter gestis. αα'.

---

[1]) Parodus ex anapaestica et melica parte constare potest, anapaestica vero systemata, quae vel antecedunt vel sequuntur stasima, non ad stasima sed ad episodia pertinent secundum definitionem, quae est in Aristotelis poet. c. 12 χορικοῦ δὲ πάροδος μὲν ἡ πρώτη λέξις ὅλου (lege ὅλη) χοροῦ, στάσιμον δὲ μέλος χοροῦ τὸ ἄνευ ἀναπαίστου καὶ τροχαίου κτλ. (cf. Arnoldt l. l p. 30. Wecklein. Philol. XXXI p. 462. et Bursian. Jbcht. 1878. p. 127, L. Schmidt d. par. p 10. Ascherson de par. et epipar. p. 6. 12. et Jbch. f Phil. III. p. 662. Suppl. IV. p. 430, O. Müller. Kl. Schr. I p. 509)

Quamquam verba ὅλου χοροῦ ferri non possunt, primum quod parodi anapaesticae non a toto choro cantabantur, deinde propter definitionum, quae antecedunt, similitudinem, in quibus vocabulo μέρος semper ὅλον attributum est, denique propter ipsius parodi definitionis perspicuitatem requiritur attributum ὅλη ad vocem λέξις. (cf. Westphal. Prol. p. 58 sqq) Quocirca Westphalus legit ὅλη τοῦ χοροῦ. Sed articulo non opus est, immo obsunt verba, quae antecedunt, in quibus χορός semper articulo careat.

[2]) Epodus perquam corrupta est, mihi quidem Weilius aptissime versus videtur emendavisse. Strophas et antistrophas ab hemichoriis, epodum a toto choro cantatas esse probabile est. Rossbach. Ind. lect. Vratisl. 1861. intra strophas hemichoria invicem cantavisse censet hunc in modum: αα' ββ' AB. γγ' ABAB. ἐπῳδός? ἐπιφώνημα XOP. Hanc rationem ferri non posse infra demonstrabitur.

II, Quamquam Halym non transgressus est, multas urbes terrasque sibi subiecit, quae enumerantur. ββ' γγ'.

III. Cum etiam Graecae Joniae urbes ei paruerint et invictus ei fuerit exercitus, nunc magna clade maritima affecti sumus. ἐπῳδ.

αα' ββ' γγ' δ

2 De Promethei fabulae canticis.

Canticum primum (v. 128 sqq.) amoebaeum est inter chorum et Prometheum.

I. In exordio chorus causam ac modum adventus sui significat. α.

II. Promethei sors chori et omnium deorum praeter Jovem misericordiam excitat. α'β.

III. Sed Promethei contumax animus non magis flectitur quam Jovis implacabilis mens, quare vehementer pavet chorus. β'.

α α'β β'

Canticum alterum[1]) (v. 397—435) sententiarum gravitate compositionisque arte plane caret sicut canticum quartum in Persis. Agitur de misera sorte Promethei. Hae fere partes discerni possunt:

I. Queritur chorus Promethei sortem, qua Jupiter vim suam ostendat. α.

II. Omnes item vicinae gentes Prometheum queri dicuntur. α' ββ'.

III. Nemo nisi Atlas ea calamitate qua Prometheus premitur aut similiter lugetur. γγ'.

α α'ββ' γγ'

In cantico tertio (v. 526—560) demonstrat chorus, quid doceat Promethei sors.

I. Superos offendere nolim. α.

II. Cum iucundum sit cum bona spe et laete vitam degere, horreo tuos dolores intuens, qui Jovem non timens nimium mortales coluisti. α'.

III. Attamen tibi nunc nihil est auxilii a debili hominum genere, qui contra Jovis imperium nihil valent. β.

IV. Haec (superos non mihi esse offendendos) cognovi praestantem tuam calamitatem cum priore felicitate comparans. β'.

Postrema pars respicit ad primam ita, ut interposita sint, quae de praesenti Promethei calamitate dicuntur.

α α'ββ'.

Canticum quartum (v. 887—906) sic dividere velim:

I. Ex suo quemque ordine nuptias conciliare oportet. α.

II. Numquam Jovis amoris particeps fiam, nam Jonis exemplum me terret. α'.

III. Mihi vero aequales placent nuptiae neque unquam potentiorum deorum amori, cui resistere non licet, succumbere velim. ἐπῳδ.

3. De Supplicum fabulae canticis.

Cantico primo (v. 1—175) Haeckerus[2]) coniciens (v. 53) τελέων ἐπιδείξω πιστὰ τεκμήρια hanc sententiam exprimi putat: „Nachdem ich mein früheres Leid erwähnt habe, will ich sichere An-

[1]) Antistropham γ' optime emendavit Hermannus. Omnes interpretes praeter Ribbeckium consentiunt antistropham γ' ad Atlantem, non ad Prometheum pertinere.

[2]) Ztschr. f. Gymnasialw. 1861. p. 220.

zeichen des Endes vorbringen.“ At haec sententia in altera demum parte cantici tractatur, in priore nihil eiusmodi reperitur.

M. Schmidtius[1]) ita canticum discripsit:

Klage. Äußerungen des Schmerzes.
Bitte um Abwehr der *ὕβρις*.
Zeus als Erfüller der Wünsche der Seinen.
Zeus als Vernichter der Pläne der Bösen.
Bitte um Vernichtung der *ὕβρις* der Aegyptiaden.
Erneute Klage und Äußerungen des Schmerzes.

Qua in discriptione strophas *αα'* omisit fortasse eas pro prooemio habens. Pars tertia hac nititur coniectura (v. 85) *εἴθ' εἴην Διὸς εὖ παναληθῶς Διὸς ἔμμορος, οὐκ εὐθήρατος ἐτύχθη;* i. e. utinam Jovis vere particeps sim, non facile enim explorari potest, tamen etiam in calamitatis tenebris effulget homo miser, scilicet Jovis auxilio. Quae quamvis scite inventa sint, tamen cum eis, quae sequuntur: *πάντᾳ τοι φλεγέθει κἀν σκότῳ μελαίνᾳ ξὺν τύχᾳ μερόπεσσι λαοῖς*[2]) conecti vix possunt. Nam primum quidem ita novum subiectum statuitur a Schmidtio — *εἴην, ἐτύχθη* (scil. Jupiter), *φλεγέθει* (scil. homo miser) — quod subiectum cum accuratius non definiatur, vix intellegitur; immo fieri non potest, quin verbum *φλεγέθει* ad praecedens subiectum, i. e. Jovem, referatur.

Deinde explicatio ipsa aptum sensum non efficit; nam homo pius, ubi calamitate afficitur, numine fretus non sibi ipsi quidem sed tamen multitudini infelix videbitur, quae speciem tantummodo rerum respiciat.

Deinde Westphalus (l. l. p. 154) commutatis inter se versibus 87—89 et 92—94 et strophis *ϛϛ'* hunc in modum partes disposuit:

προοίμιον αα'. ἀρχά ββ'γ. κατατροπά γ'. ὀμφαλός δδ'ε. μετακατατροπά ε'ϛ. v. 122—127. *σφραγίς ϛ'* v. 117—121. 111—116. 128—132. *ἐπίλογος ζζ' ηη'.*

Contra hanc divisionem[3]) monendum est non strophas *αα'* sed anapaestos prooemii loco esse. Nam strophae *αα'* facilius cum strophis sequentibus copulantur; praecipue obsunt versus 54—56, quibus non sequens carmen sed versus 291 sqq. respiciuntur.

Deinde non est, cur strophae *ϛ* et *ϛ'* inter se commutentur, itaque tota illa metacatatropa facile concidit. Denique epilogus iste prorsus aliam naturam et ambitum habet atque alioqui Westphalus statuit.

Attamen Westphali interpretationem verborum *εὖ θείη* (emendavit Bambergerus) *Διὸς εὖ παναληθῶς Διὸς ἵμερος οὐκ εὐθήρατος· ἐτύχθη* omnibus aliis esse praeferendam censeo. Vertit enim: „Glück bringe des Zeus, Glück in Wahrheit des Zeus Liebe“ explicandique causa addit: „Das ist seine Liebe zur Stammutter Jo . . . Zu *εὐθήρατος* ist nicht *ἵμερος* sondern *Ζεύς* das Subject.“ Atque suo quidem iure Westphalus versuum 87—89 *πάντᾳ τοι φλεγέθει . . . μερόπεσσι λαοῖς* et 92—94 *δαυλοὶ . . . ἄφρααστοι* sedes mutavit: nam illud *γάρ* (v. 92) eo, ubi traditum est, loco ferri nequit et sensus versuum 92—94 efflagitat, ut cum versibus 85 et 86 coniungantur. Haec igitur partitio ad poetae verba apta videtur:

1. Ad deos patrios chorus supplex se convertit. *αα' ββ' γγ'. δδ' εε'.*

1) a. Jonem et Epaphum generis auctores primum invocat (*αα'*);

---

[1]) N. Schweiz. Mus. III. p. 231. Monendum est Schmidtium priorem de interpretandis versibus 85 sqq. sententiam (Jbch. f. Phil. 1859. p. 104) mutasse, quae sane parum probabilis erat.

[2]) Schmidtius haec verba sic vertit: „Strahlen des Glücks erhellen vor aller Sterblichen Augen selbst die Nacht seines Unglücks.“

[3]) In universum eundem ordinem probat Oberdickius in editione Supplicum, qui tamen *ἵμερος* vertit „Verlangen, Wille“ et antistropham *ε'* metacatatropae, strophas *ϛϛ'* sphragidi attribuit.

b. Cum precibus gemit et queritur ut Procne expulsa (ββ'γ):
c. nam etiam bello victis aram tutum refugium esse (γ').

2) Sequitur invocatio Jovis summi generis auctoris. δδ' εε'.
a. Precatur chorus, ut Jovis amor sibi faustus sit; decreta quidem eius non facile indagari posse sed certe perfici, et in calamitate auxilium eius hominibus effulgere.

$$\delta\delta' \begin{bmatrix} \delta = 85\text{—}86. & 92\text{—}94. \\ \delta' = 90\text{—}91. & 87\text{—}89. \end{bmatrix},$$

b. Superborum vero audaciam Jovem contundere;
c. ita Aegypti filiorum quoque Danaides insectantium superbiam puniat. εε'.

II. Lamentatio cum precibus threni modo composita. ϛϛ' ζζ' ηη'.

1) Mala sua queritur chorus.
a. Hanc invisae insectationis miseriam querimur imploramusque Apiae tutelam vestem scindentes. ϛ.
b. Cum miseriis sublatis debita diis sacrificia contingere soleant, qui sit mei laboris finis (et quando ego talia sacra facturus sim) plane in obscuro est imploramusque Apiae tutelam vestem scindentes. ϛ'.

2) Jovis et Dianae imploratio. ζζ'.
a. Itinere feliciter peracto Jupiter porro ab inviso matrimonio nos defendat. ζ.
b. Diana virgo nos virgines ab inviso matrimonio defendat. ζ'.

3) Huius precationis confirmatio. ηη'.
a. Nisi dii superi preces nostras exaudiverint, inferos supplices adibimus, ut a Junonis ira nos defendant. η.
b. Hoc si fit, iniuriae accusabitur Jupiter, quod genus suum non tuitus sit. Itaque propitius nos audiat et a Junonis ira nos defendat. η'.

Animadvertendum est priorem cantici partem ex duabus partibus tripartitis, posteriorem ex tribus bipartitis constare. Ita hic stropharum ordo evadit: αα' ββ'γ γ' δδ' εε' ϛϛ' ζζ' ηη'.[1])

Canticum alterum[2]) (v. 529—599) Westphalus sic disposuit:

„ἀρχά. α. Hymnodische Verherrlichung des Zeus, den der Chor um Hülfe anfleht. κατατροπά. α'. Der Chor darf den Zeus um Hülfe anrufen, weil er ein Spross der Jo. — ὀμφαλός. ββ' γγ'. δδ'. Mythus der Jo. μετακατατροπά. ε. Als Sproß der Jo darf der Chor den Zeus um Hülfe anrufen. σφραγίς. ε'. Hymnodische Verherrlichung des Zeus.“

Sed in α' ea, quam vult Westphalus, sententia non inest, sed chorus Jovis auxilium implorare pergit neque quidquam discriminis est inter secundae et quartae partis sententiam. In aperto est simplicissimam esse hanc huius carminis divisionem.

I. Jupiter nobis auxilio veni recordatus nos tui generis esse. αα'.

---

[1]) Has coniecturas recipiendas esse censeo: v. 57. ὧν οἰοπόλων M. Schmidt. 63. ἀπὸ χώρων προτέρων Martin. 64. οἶτον Hermann. 74. δειμαίνουσα recte tuetur Weil. 79. ἦ καὶ Hermann. 85. εὖ θείη Bamberger. 99. πᾶν ἄπονον Wellauer. δαιμόνιον Paley. 100. θᾶσσον Weil. 124. Non probo Weilii coniecturam ὁπόθι θάνατος ἐπῇ pro ἀπῇ, quod καλῶς πελομένων nihil aliud valere potest nisi „ubi res prospere evenit,“ non quod ille vult „si res prospere eventura sit.“ Ita enim repugnantia exsistit. Cur autem de mortis speciatim periculo hic sermo sit, non assequor. Videndum igitur, ne scriptum fuerit ὁπόθι κάματος ἀπῇ. Ita negativa quaedam verborum πελομένων καλῶς explicatio efficitur. v. 135. τ' εὖ δόμος Weil. Satis est verisimile in altera parte cantici strophas et antistrophas ab hemichoriis, ephymnia a toto choro cantata esse.

[2]) Has recipio coniecturas v. 536 δῖον Butler 537. τᾶσδ' ἀπὸ γᾶς μέτοικοι Tournier.

II. Eo enim confugimus, unde exturbata Jo multas terras peragravit, donec in Aegyptum venit et Jovis opera Epaphum peperit, filium eius ab omnibus statim agnitum. ββ' γγ' δδ'.

III. Neminem igitur deorum maiore iure invocemus quam ipsum Jovem, generis nostri auctorem et deum omnium potentissimum. εε'.

Prima et tertia pars inter se referentes mediam circumcludunt hoc modo:

αα' ββ' γγ' δδ' εε'.

Canticum tertium (v. 630—709) a Westphalo sic dispositum est; „Prooemium;

v. 630. Bitte um Abwehr des Ares.
639. Grund der Bitte.
656. Bitte um Abwehr des Ares (Krieg, Seuche).
Hauptheil.
667. Bitte um Frömmigkeit (Verehrung des Zeus).
674. Bitte um Fruchtbarkeit (Nachkommenschaft).
678. Bitte um Abwehr des Ares (Krieg und Seuche).
688. Bitte um Fruchtbarkeit (der Saaten und Heerden).
694. Bitte um Frömmigkeit (Gesänge an den Altären).

Sane haec artificiosissima partium complexio esset, ubi ipse omphalus separatim ex norma Terpandri compositus esset. Sed tota illa partitio eo laborat, quod omphali sententia primaria iam prooemio isto continetur, id quod Oberdickius[1]) partim vitavit eo, quod stropham β (v. 656) parti primariae attribuit. Sic enim dividit hoc carmen: „Einleitung: αα'. Hauptteil: ββ' γ (καρποτελῆ δ') γ' (μηδέ τις). Schluss: δδ'."

Cum vero sollemnis precatio iam inde a stropha α incipiat et nonnullae sententiae eis continentur, quae ipsae in ceteris strophis insint, strophae αα' proprie pro prooemio haberi nequeunt.

Tres partes primariae facile discernuntur:

I. Dei Argivorum terram defendant, ne hostilibus incursionibus vastetur, quod a nostris supplicum mulierum partibus steterunt laesi hospitii vindictam timentes verentesque Jovem hospitalem, auctorem generis nostri. αα'.

II. Eadem de causa ut omni reliqua vitae felicitate fruantur, ββ' γγ'.

III. et iustitiae leges observent optamus. δδ'.

Non audemus alterius partis sententias singillatim distinguere, quoniam gravissimis corruptelis nondum sublatis ita inquinata est, ut saepius verborum sensus plane in incerto sit. Neque enim, ut vulgo putatur, alio loco de pestilentia (v. 661 sqq.) alio longe separato de omni morborum genere sermo esse potest (684 sqq.) neque duobus diversis locis (661 sqq. — 683) de seditionibus intestinis aut de externis bellis (663—665. 679—681.) dici itemque duobus diversis locis agrorum fertilitatem commemorari (674 sqq., ubi δὲ φόρους legi solet, et 689 sqq.); praeterea nondum sanati videntur esse vv. 692. 707.

Quod belli calamitatem item in α Argivis abesse cupiunt, nihil moramur, nam ea calamitas urbis vastatione, non ut in medio carmine, virorum interitu continetur.

In cantico quarto[2]) (v. 776—824) hae discernuntur partes:

I. Chorum nuptiarum adeo taedet, ut quovis pacto, etiam morte, eas effugere cupiat. αα' ββ'

---

[1]) Ztschr. f. oestr. Gymn. 1868. p. 281.

[2]) Hi loci mihi videntur emendati esse: v. 782. ἀφάντως ἀμπετής Herm. ἄιστος C. Haupt. 784 ἄψυκτον ψυκτὸν οὐκέτ' ἂν πέλοι. κελαινόχρων δὲ πάλλεται φίλον κέαρ. Schwerdt. Strophas γγ' optime restituit Hermann.

II. Itaque deos invocat potissimumque Jovem patrem. Salutem enim solus Jupiter praebere potest. γγ'.

Versus 825 - 835[1]) utique non pertinent ad canticum, cum praeco adveniat et ita virgines violentissime perturbentur. Responsio, quam Hermannus investigare conatus est, in corruptissimo loco vix deprehenditur.

4. De Septem fabulae canticis

Canticum primum [2]) (v. 78—180) ita discribo:

I. Describitur terror chori hostibus appropinquantibus ad aras confugientis. ἄστροφα v. 78—108.

II. Sequitur imploratio deorum urbis, qui nominatim appellantur. αα'.

III. Violentiore pugnae strepitu augetur chori angor, quem concitata oratione cum singulorum deorum invocationibus exprimit. ββ'.

IV. Postremo omnes dii simul invocantur. γγ'.

Quod Berghius[3]) in duabus primis partibus, quas Bergkius[4]) statuit, vituperavit: iam in priore parte, quam rerum descriptionem Bergkius esse contenderet, invocari Martem (105—108), in altera, qua totam deorum implorationem contineri putaret Bergkius, rerum discriptionem non deesse: id nihil valet, cum in prima parte ipsius belli terrorem Mars repraesentet, in altera ut deus patrius appelletur et altera rerum descriptio ad hostes propius ad ipsam urbem aggressos referatur.

Ambigitur etiamnunc de compositione strophica huius parodi. Ac satis perspicua quidem est strophica compositio inde a v. 108. Consentio igitur cum Ritschelio, Prienio, Westphalo, Weilio, Heimsoethio, Buechelero, Conradtio mesodi, quam Hermannus et alii voluerunt, in hoc cantico locum non esse.

Praeterea Muffius[5]) versus 96—108 in binarum stropharum et antistropharum ordinem redigere conatus est, ingeniose quidem, ut ei assentiendum esset, nisi versus 96—98 ἰὼ . . ἀγάστονοι post versum 105 collocasset causis haud ita gravibus. Neque enim propterea, quod ille ἀκμάζει fortius arbitratur quam ἀμφὶ λίταν' ἕξομεν, haec verba priore loco collocari necesse est, quippe quae ex Muffii sententia ab alio choreuta pronuntientur. Immo versuum continuatio, quae traditur, et tempori et naturae humanae aptissime convenit, quia chorus armorum strepitu quasi attonitus ad strepitum potissimum advertit animum et paullatim demum rite ad sollemnem precationem convertitur. Quapropter hoc loco res in dubio relinquenda est.

Ex hoc nostro stropharum ordine apparet non recte Hermannum versus 78—115 inter singulos choreutas distribuisse. Cum autem Muffius ad liquidum perduxisse videatur omnino de quindecim choreutis h. l. cogitari non licere, duodecim choreutae in prima cantici parte se videntur excepisse.[6]) Itaque ut in parodis ab anapaestis incipientibus a coryphaeo, ita ἄστροφα in hac a singulis choreutis recitata sunt.[7]) Ea vero, quae sequuntur, inter singulos choreutas non distribuenda

[1]) Verisimile est, quod Weckleinius (Technik u. Vortrag d. Chorgesänge d. Aesch. p. 219.) suspicatur, hos versus a singulis choreutis recitatos esse.

[2]) Ad singulos locos tractandos h. l. accedere a proposito alienum est, cum hoc separatam quaestionem sibi deposcat.

[3]) Ztschr. f. Gymnasialw. 1865. p. 516.

[4]) Philol. XVI. p. 104.

[5]) Progr. Stettin. 1882. p. 5.

[6]) De versibus, qui singulis choreutis tribuendi sint, ambigi potest. Mihi quidem Muffius apte eos videtur sic distribuisse: v. 78, 83, 86, 88, 91, 95, 96, 100, 101, 103, 104, 106.

[7]) Ita opinatur Westphal. Prol. p. 55. 184.

esse ex vario sententiarum colore manifestum est, itaque prorsus Weckleinio (l. l.) assentior, cum dicit. „Der neueste Versuch von Muff 109—165 noch einmal an zwölf Choreuten zu verteilen, scheitert an der Verschiedenheit der Gliederung, die auf eine Verschiedenheit des Vortrags hinweist.“ Probabilissimum est, quod plerique critici, ut Ritschelius, Buechelerus, Bergkius, Berghius probant, versus 109—150 (αα') a toto choro enuntiatos esse vel ab hemichoriis. Strophas ββ' ab hemichoriis cantatas esse ex interiectionibus ἒἒἒ colligi potest, quae cum ter in manuscriptis exstent, sine ulla quidem difficultate quater posuit Weckleinius, ut hemichoria et in stropha et antistropha ita se excipiant: *ABAB.* Attamen haud scio an praestet interiectionibus post Ἄρτεμι eiectis Lowinskio et Muffio auctoribus stropham et antistropham hemichoriis tribuere. Strophae γγ' utrum toti choro an hemichoriis tribuendae sint, ambigi potest; cum totum canticum concludant, prior ratio magis est consentanea.

In dividendo cantico altero (v. 287 –368) Westphalus hanc iniit viam: Cum sententiarum ordo simplicissimus sit nec conveniat cum ea lege, qua sententiarum vim in mediis canticis Aeschylus posuerit, simili modo rhythmos in hoc cantico sibi respondere hunc in modum:

αα' ββ' γγ'

1. Jambi, 2. pherecratei, 3. dochmii, logaoedi, 1. dochmii, 2. pherecr., 3. troch.

Causam huius ordinis eam esse, quod canticum inter hemichoria distributum fuerit ita, ut hemichoria eis locis se excipiant, ubi metrum mutetur, et hemichorium *B* inde a stropha β id cantaverit, quod ab altero omissum sit, miseriam raptarum mulierum et virginum. (cf. Prol. p. 164 sqq.)

Atque iambos et trochaeos quidem eiusdem generis esse et ita de horum rhythmorum responsione cogitari posse non negamus. At dochmios illos in strophis αα' Westphalus[1]) ipse logaoedos indicavit, ac vere quidem logaoedi sunt.[2]) Verisimile est etiam in strophis γγ'[3]) logaoedos esse, quamquam ibi certi quid contendi nequit, quod illae strophae nimis corruptae sunt.

Deinde hemichoriorum vicem nexu sententiarum indicari contendit Westphalus hac potissimum de causa, quod particula γάρ in verbis πολλὰ γάρ, εὖτε πόλις δαμασθῇ κ. τ. λ. (v. 348) in nexum non quadret. At id γάρ minime mirum est; τί enim per ellipsin dictum est, sicut scholiastes explicat τί γὰρ δεῖ πολλὰ λέγειν. Sequuntur deinde verba προλέγω γάρ, quibus cur pluribus non opus sit explicatur; sufficit enim breviter pronuntiare mortem sorti antea memoratae esse praeferendam. Quae sententia deinde explanatur, ut γάρ quod sequitur indicat. Quod autem versus καπνῷ χραίνεται πόλισμ' ἅπαν coniunctione caret, hoc nihil valet ad hemichoria statuenda, cum asyndeti exempla innumerabilia fere in continuo sermone apud Aeschylum exstent.[4])

In stropha β hemichoria suspicatur Westphalus propter plenam interpunctionem. Sed quomodo ibi plene interpungatur, non video, cum omnia huius enuntiata e vocabulo οἰκτρόν pendeant. Cum igitur Westphalus in partiendis strophis αα' et γγ' utatur similitudine tripartitarum stropharum ββ', quae non sint tripartitae, apparet eius opinionem de hemichoriis irritam esse. Quae cum ita sint, aut totum canticum toti choro tribuendum est aut, quod Muffius vult, strophae et antistrophae ab hemichoriis invicem cantatae sunt.

Sententiarum continuatio simplex est:

I. Chorus hostium impetum timens deorum auxilium implorat. αα'.

---

[1]) Griech. Metrik. p. 528.

[2]) cfr. Weil. ad h. l. v. 322. H. Schmidt. Eurhythmie. p. 32C.

[3]) cf. Weil. ad. h. l.

[4]) Ex hoc ipso carmine affero v. 297. 301. 336. 352. 356. cf. Cho. 794. Alia exempla collegit Bromig. De asyndeti natura et apud Aeschylum usu. Monasterii 1879. p. 8. 36 sqq.

II. Nisi enim auxilio venerint, urbs ab hostibus capietur et omnes expugnationis terrores, qui explicate describuntur, experietur. β,β' γγ'.

Canticum tertium (v. 720—791) Westphalus sic partitus est:

„προοίμιον 720—725. Die von Oedipus über seine Söhne heraufbeschworene Erinys wird sich erfüllen,

ἀρχά 726—39. weil 1) Der jetzige Kampf ein Bruderkampf, 2) die alte παρβασία ἐς αἰῶνα τρίτον μένει.

Ὀμφαλός 758—65 Furcht um die Stadt, weil

σφραγίς 3) ἀρᾶν βαρεῖαι καταλλαγαί, 4) ἐκβολὰν φέρει ὄλβος ἄγαν παχυνθείς, was in chiastischer Ordnung nachgewiesen.

ἐπίλογος 790—91. Die Erinys wird sich erfüllen."

Ac primum quidem non est, cur versus 726 παιδολέτωρ δ' ἔρις ἅδ' ὀτρύνει a prooemio segregetur, quia hic summam totius carminis continet et verbis ἔρις ἅδ' causa timoris indicatur, qui timor versibus sequentibus accuratius explicatur. Item non recte Westphalus versum 740 πόνοι δόμων κ. τ. λ. parti sequenti tribuit, quod in parte priore non solum πόνοι νέοι sed etiam παλαιὰ κακά iam commemorata sunt (ἀραὶ Οἰδίποδος); transitum hic versus facit ad partem insequentem. Aperte vv. 741—757 arte inter se cohaerent, quibus Laii et Oedipodis miseria enarratur.

De interpretandis versibus 758 sqq. consentirem cum Westphalo, nisi, ut sphragidem archae respondentem faceret, sophistarum ratione contenderet vocem γάρ (v. 766) non ad verba μὴ πόλις σὺν βασιλεῦσι δαμασθῇ sed ad sola verba σὺν βασιλεῦσι pertinere. Qua voce γάρ nihil aliud nisi causa adicitur, cuius antea mentio facta erat. Stropha δ generalem quidem sententiam continet, sed iam Oedipus chori animo obversatur. Strophae δ' ε ε' inter se cohaerent ita, ut prioris strophae sententia generalis in sequentibus ad Oedipodis exemplum accommodetur.

Pulchre canticum sententia terminatur, quae summa est totius cantici: νῦν δὲ τρέω μὴ τελέσῃ καμψίπους Ἐρινῦς.

Oberdickius[1]) hanc proposuit divisionem:

„I. προοίμιον. α. Des Vaters Flüche wird die Erinys vollstrecken.
II. ἀρχά. 1. α'β. Die beiden Brüder beginnen den verderblichen Kampf.
2. β'γ. Der alte Frevel wirkt fort bis ins dritte Geschlecht.
III. ὀμφαλός. γ'. Furcht um den Herrscher und um die Stadt: denn
δ. 1. alte Flüche sind schwer abzuwehren,
2. allzu großes Glück ruft Unglück herbei.
IV. σφραγίς. δ' ε Das Schicksal des Oedipus beweist das.
V. ἐπίλογος. ε'. Der Vater hat die Söhne verflucht, die Erinys wird die Flüche vollenden."

Sed strophas α' β cum stropha α coniungendas esse docet versus 726 παιδολέτωρ δ' ἔρις ἅδ' ὀτρύνει, quare Westphalus eundem ad alteram partem pertinere censuit. Antistropham γ' vero ad ea, quae antecedunt, pertinere et ex sententia iterata et ex verbis σὺν βασιλεῦσι colligitur. Verbis ἐκβολὰν φέρει ὄλβος nova adicitur causa, quae copulatur cum prioribus verbis τέλειαι γὰρ παλαιφάτων ἀρᾶν καταλλαγαί. Denique strophas δ' ε ut singularem partem comprehendere non licet, quod in eis generalis illa sententia accuratius tractatur, quae in stropha δ expressa est.

Muffius dicit in ant. γ' miseriam Oedipodis, filiorum mortem, civitatis damnum tractari. Sed haec partitio ferri nequit, nam e poëtae verbis id potissimum apparet timere chorum de civitatis detrimento; id comprobatur ipsis verbis: περὶ πρύμναν πόλεως καχλάζει et σὺν βασιλεῦσι. Neque etiam de interpretanda stropha δ assentior Muffio, cum dicit recepta Kirchhoffii coniectura τὰ δ' ὀλοὰ

[1]) Ztschr. f. oest. Gymn. 1876. p. 347.

πενομένους παρέρχεται: „In Str. δ macht Hemichorion A eine allgemeine Bemerkung, wie sie das Unglück des Königshauses nahe legt: Großes Leid trifft Hochgestellte, an Armen geht es vorüber.“ Nam haec pauperum commemoratio minime h. l. apta est, quia paullo ante chorus dicit se timere, ne tota civitas cum dominis calamitate affligatur, et difficile esse veteres exsecrationes componi. Quid vero est, cur in vulgata τὰ δ' ὀλοὰ πελόμεν' οὐ παρέρχεται offendamus? Verba οὐ παρέρχεται plane per figuram λιτότητος dicta sunt: „Non praetereunt perniciosa i. e. violenter ac perpetuo premunt.“

Animadvertendum est timorem chori h. l. alium esse atque in canticis primo et altero, cum h. l. non sibi timeat sed dominis et civitati.

Cantici divisionem hanc esse arbitror:

I. Filiorum rixa ab Oedipodis exsecratione revocatur. αα'β.
  1) Timeo, ne Oedipodis exsecratio perficiatur α.
  2) Ferro letifero enim de dividenda inter fratres hereditate disceptatur α', quorum mutua nece inexpiabile scelus committitur, β.

II. Παλαιγενῆς παρβασία αἰῶνα ἐς τρίτον μένει, β'γγ'.
  1) De Laii, β',
  2) de Oedipodis facinoribus. γ.
  3) Timor igitur est, ne propterea civitas cum dominis calamitate affligatur. γ'.

III. Difficile enim est veteres exsecrationes et perniciem ex nimia felicitate nascentem avertere. δ.

IV. Quod explicatur Oedipodis exemplo, de cuius felicitate δ', occaecatione ε, filiorum exsecratione ε' dicitur.

Hic stropharum ordo: αα'β β'γγ' δ δ'εε' iterum docet sententiarum ordinem non totum cum stropharum paribus convenire.

Canticum quartum (v. 832—845) perbreve est, cum corpora mortuorum fratrum in scaenam portentur chorusque threnum cantare paret.

Chorus haec dicit:

I. Horreo Furiam Oedipodis, carmen funebre canto. α.

II. Fatum domus expletum est. α'.

Versus 846—860 Hermannus in hunc stropharum ordinem redigere conatus est ita: β 847—854 ἀλλὰ γόων, ὦ φίλαι, κατ' οὖρον et β' 855 ἐρέσσετ' — 860, ut nulla interpunctio inter stropham et antistropham sit. Qua de causa Weilius et Dindorfius in initio et fine singulos versus intercidisse putant et antistropham ab versu ἀλλὰ γόων κ. τ. λ. incipere. Sed recte Muffius monet, cum versus bene procedant, de lacuna cogitari non posse itaque Hermanni ordinem putat esse adoptandum. Contra Wecklenius (l. l. p. 219) versus illos strophicos esse prorsus negat atque, ut mihi videtur, suo quidem iure. Omnes enim versus, exceptis duobus logaoedis, trimetri iambici sunt, quamvis liberioris generis. Atque etiam argumento horum versuum forma strophica dissuadetur; verbis enim τάδ' αὐτόδηλα κ. τ. λ. nihil indicatur nisi corpora mortuorum adportari ac versibus 854—860 nihil nisi cohortatio chori continetur monentis, ut threnus incipiatur. Neque igitur metrum nec sententiae compositionem strophicam indicant, immo ex verbis ὦ φίλαι apparet unum choreutam loqui. Iam cum vulgo coryphaei sit nuntiare, quae personae adveniant, ceterosque choreutas cohortari, ut cantum incipiant, quid est verisimilius quam hos versus a coryphaeo pronuntiatos esse? Quapropter etiam Muffius hos versus coryphaeo tribuere mavult, sed offendit in eo, quod ita duae longiores orationis partes et argumento et metro diversae eidem personae attribuantur. Verum in parodo Agamemnonis nonne multo diversiores extant cantici partes (v. 1—103 et 114—159), quae vix fieri potest quin coryphaeo addicantur? Praeterea iamborum dissolutorum usus in loco simillimo (Agam. 476 sqq.) est, qui et ipse argumento

a stasimo differt. Neque etiam iambi atque anapaesti adeo diversi sunt, ut ab uno eodemque pronuntiari nequeant. Omnibus igitur his de causis non est, cur illos versus coryphaeo tribuere dubitemus.

Quod autem Weckleinius tres partes in his versibus discerni posse putat — v. 846 *τάδ' αὐτόδηλα* coryphaei, v. 852 *τί δ' ἄλλο κ. τ. λ.* ducis alterius hemichorii, v. 854 *ἀλλὰ γόων κ. τ. λ.* coryphaei, — hanc opinionem infirmavit Muffius[1]) docens verba *τί φῶ*; non veram sed rhetoricam interrogationem esse.

5 De Agamemnonis fabulae canticis.

Canticum primum (v. 40—257) Westphalus sic partitus est:

104—107.	*προοίμιον. α.*	Der Chor in seiner Subjectivität.	αα΄β.
108—159.	*ἀρχά.*	Epische Erzählung.	
160—183.	*ὀμφαλ.*	Zeus. γγ΄ δ.	
184—254.	*σφραγίς.*	Epische Erzählung.	δ΄ εε΄
255—257.	*ἐπιλ. ζ΄*	Ende. Der Chor in seiner Subjectivität.	ϛϛ΄ζζ΄.

Quam partitionem primum hac de causa inprobo, quod versus 104—159 stropharum forma et ephymnio ter repetito arte inter se conexi et forma epodica a ceteris strophis segregati sunt. Deinde narratio in versibus 108—159 aliter est comparata atque in versibus 184—254. In illis enim causa posterioris calamitatis Agamemnoni e bello Troiano eventurae sub imagine portenti et Calchantis interpretatio referuntur, contra strophis *δ΄ εε΄ ϛϛ΄ ζζ΄* explanatur tantummodo sententia, quae est in stropha *δ*: *τὸν φρονεῖν βροτοὺς ὁδώσαντα, τὸν πάθει μάθος θέντα κυρίως ἔχειν κ. τ. λ.* ad Agamemnonem accommodata[2]); itaque minime respondent strophis *αα΄β* sed potius strophis *γγ΄δ*. Omnino tota illa partitio non sufficit, quod non verum sententiarum ordinem exhibet.

Arnoldtus tres partes dinstinguit: systema anapaesticum, systema dactylicum Calchantis vaticinium continens, systema choreum continens, hymnum in Jovem h. e. sententiam in omne tempus valentem, applicationem huius sententiae ad Agamemnonis exemplum, quod ad tempus praeteritum pertineat, denique futuri temporis providentiam. Qua in partitione nexum strophae *δ* cum antecedentibus desideramus, omnino secundum temporis diversitatem poetam sententias distinxisse nullo modo apparet.

Neque etiam Bambergeri (Opusc. p. 40) opinio de nexu partis epodicae cum strophis sequentibus ferri potest: „Chorum quasi commentari de vaticinio Calchantis ac suam de rebus divinis sententiam Calchanti opponere." Nam expresse utriusque partis nexus significatur in stropha *γ.*: *οὐκ ἔχω προσεικάσαι, πάντ' ἐπισταθμώμενος, πλὴν Διός, εἰ τὸ μάταν ἀπὸ φροντίδος ἄχθος χρὴ βαλεῖν ἐτητύμως* i. e. commemoratione vaticinii Calchantis tanta sollicitudine afficitur chorus, ut ad solum Jovem implorandum animum advertat.[3]) Quae cum ita sint, haec sola Schneidewini interpretatio h. l. Aeschylo satisfacit: „An Zeus wende ich mich, da ich außer ihm niemand aufzufinden vermag, (der entscheide), ob ich meine Sorge verbannen darf. Denn er hat die Herrschaft roher Gewalt überwunden und für Vergehungen

---

[1]) Jahrb. f. Phil. 1883. p. 24.

[2]) cf. Wecklein. Stud. p. 106. Arnoldt. Der Chor im Agam. p. 8. 17. Prien. Rhein. Mus. VI. p. 164.

[3]) H. Schmidt. l. l. „Der Chor geht von der Reflexion zum Ausdrucke seiner persönlichen Gefühle über, daher wird das Taktmass diplasisch, noch soll weniger der Schmerz zum Ausdruck kommen als das Vertrauen in die göttliche Leitung sich offenbaren, also keine Jamben, sondern Trochäen, ein weit ruhigeres Metrum."

den Menschen Leiden zur Besserung bestimmt. Daher muß es für eine Huld gelten, daß er die, welche gefehlt, gar zwingt, auf den rechten Weg umzukehren.“[1])

Nexum sententiarum, quae sequuntur, optime Weckleinius hunc esse docet: *ἀεὶ μὲν κυρίως ἔχει πάθει μάθος, καὶ νῦν Ἀγαμέμνονι, ἐπεὶ τότε τὸ παντότολμον φρονεῖν μετέγνω, ὥστε θυτὴρ γενέσθαι θυγατρὸς τλῆναι, δίκη τοῦ Διὸς (τὸ κυρίως ἔχον) παθεῖν ἐπιρρέπει.*

Itaque sic discribo canticum:[2])

I. In exordio, hypermetris anapaesticis, dicitur 1) quomodo quaque de causa Atridae bellum Troianis intulerint (40—72), 2) cui ipse chorus propter senectutem interesse nequiverit. (72—83) 3) Clytaemnestram hortatur, ut sibi dicat, cur sacrificia fieri iubeat, eaque re angorem animi sibi sublevet (82—104).

II. De portento chorus canit et Calchantis vaticinio urbis quidem expugnationem sed etiam mala Agamemnoni propter Dianae iram praemonstrante. *αα'β.*

III. Animi sui curam Jovis rerum moderationi committit, qui calamitatibus homines ad sapientiam ducit et etiam Agamemnonis sortem regit. *γ—ζ'.*

1. De Jovis rerum moderatione *γγ'δ.*
2. De Agamemnone. *δ'—ζ'.*
   a) narratur quomodo, ne conatus frustraretur, filiam immolare animum induxerit. *δ'ε ε'*
   b) Immolatio describitur. *ϛϛ'ζ.*
   c) Tecte significat chorus se timere, ne futurum sit, ut Agamemno facinoris poenas luat et inde animi temperantiam discat, rerumque bonum eventum optat. *ζ'.*

Tertia igitur parodi pars[3]) sic ordinata est: *γγ'δ δ'εε' ϛϛ'ζ ζ'.*

Huius parodi propter triplicem formam valde memorabilis (habet enim praeter anapaestos duo carmina melica) verisimillimum est non solum hypermetra anapaestica sed etiam strophas *αα'β* a coryphaeo recitata ephymniumque *αἴλινον κ. τ. λ.* a toto choro cantatum esse. Aliter enim imperativus *εἰπέ* explicari vix potest.[4])

In dividendo cantico altero (v. 367—474) priores interpretes praeter O. Müllerum in eo erraverunt, quod non videbant epodum argumento a ceteris cantici partibus discrepare.[5]) Praeter epodum duas potissimum partes distinxerunt interpretes. Atque Bambergerus quidem a se ipso dissentit, cum censet dici quidem de viro iniusto et Paride, sed de solo Agamemnone in toto cantico

---

[1]) Weckleinii interpretatio (Stud. p. 103): „Und wo ist da (legit *ποῦ*) die Huld und Nachsicht der Götter, die gewaltig auf hoher Ruderbank thronen oder mit eiserner Hand das Scepter führen? d. h. die volle Strenge der göttlichen Herrschaft hat zu fühlen, wer nicht hören will“. neque poetae verba accurate exprimit neque bene ad praegressam sententiam quadrare mihi videtur. Cf. Hermannus et Hensius ad h. l. Wilamowitzius vertit: „Gott lenkt das Weltenregiment gewaltsam, doch Gott ist gütig.“

[2]) Cum de singulis Arnoldtus et Weckleinius optime disseruerint, haec tantum adnoto: v. 183 Rauchenstein. Jbch. f. Phil. 1856. p. 538 et Schoemann. *βίαιος* legunt et cum voce *χάρις* coniungunt. Sed *βιαίως* non mutandum est, verum in antistropha mendum inest. v. 250 bene Hartungus ita videtur restituisse: *τὸ μέλλον δὲ προκλύειν, πρὶν γένοιτο, χαιρέτω, ἴσον δὲ τῷ προστένειν.*

[3]) Arnoldt. l. l. p. 17 de hoc stropharum ordine haec annotat: „Hiernach sind die einzelnen Strophenpaare nicht gegen einander abgegrenzt sondern unter einander verknüpft“ Weiliique de stropharum coniunctione opinionem (Jbch. f. Phil. 1864. p. 294) recte refutat.

[4]) Scholiastae de ephymnio verba: *ἐπειδὴ ὁ αἴλινος καὶ ἐπὶ θρήνου λέγεται, φησὶν ὅτι ἐν τάξει ὕμνου αὐτὸν λέγε* <ita Weckleinius legit, Dindorfius et Kirchhoffius habent *λέγει.*> idoneum sensum non praebent: videtur scribendum esse *ἐν τάξει ἐφυμνίου,* quo haec evadit sententia: „Cum aelinus etiam de threno dicatur, dicit: pronuntia eum ephymnii loco.“

[5]) Cf. Arnoldt. l. l. p. 42. Wecklein. Über d. Technik d. Chorges. d. Aesch. p. 1.

cogitationem esse. Sic enim dicit: (l. l. p. 45) „Prior est pars de viro iniusto et de Paride quantis hic calamitatibus affecerit et Menelaum et universam Graeciam, altera de populi in Atridas propter susceptam expeditionem iris. Tenendum est autem eius (chori) animo unum Agamemnonem[1]) obversari, in hunc eum omnem curam atque cogitationem intentam habere, ut nihil fiat aut dicatur, quin ad illum a choro cogitatione referatur, ac summa quidem cum ironia et acerbitate." Sed hoc ipsa poëtae verba vetant; nam Agamemnonis nomen omnino non commemoratur, Atridas autem populo invidiae esse in fine demum cantici dicitur. Neque vero ironia convenit cum moribus huius chori, qui quantopere dominum amet intellegitur ex versibus 788 sqq.

Accuratius Bohlius (Progr. Monaster. 1863. p. 13) dicit: „In primis strophis miseriam describi, qua et Paris ipse et universa Troianorum civitas poenas dederint, qua et ipse Menelaus et universa Graecia propter Paridis nefarium facinus affecti sint. Sed cum et ipsi Atridae, in primis Agamemno, huius miseriae propter mulierem adulteram suamque ipsorum gloriam universae Graeciae illatae auctores fuerint, ipsos Atridas deorum vindictam manere oportere, nam ab iis, qui multos civium morti dederint, deos poenas repetere." Sed quae contra Bambergerum et Schneidewinum disputavi, ea in Bohlium quoque cadunt; nam de nulla alia Agamemnonis culpa sermo est, nisi quod hic et Menelaus multos Graecos bello consumpserint, itaque isto modo cantici partes conectere non licet.

Westphalus hunc sententiarum ordinem sibi fingit:

ἀρχά (367) Die Götter ereilen den, der Blut auf sich geladen, auch wenn er noch so mächtig ist. (Paris.)

κατατροπά. (385) Paris der Frevler.

ὀμφαλός. (402) 1. Der Jammer, den Paris über das Haus des Menelaos brachte. 2. Der Jammer, den Paris über ganz Hellas brachte, an dem aber auch Agamemnon Mitschuldiger ist.

μετακατατροπά. (447) Agamemnon, an den sich der Fluch von Hellas knüpft.

σφραγίς. (458) Die Götter ereilen den, der Blut auf sich geladen . . . (Agamemnon).

ἐπίλογος (475) Hass gegen Klytaemnestra.

Contra Arnoldtus (l. l. p. 40) dicit de hac discriptione nihil nisi id concedi posse chorum in fine cantici similes sententias morales pronuntiare atque in initio; catatropam vero non ab initio primae antistrophae institui licere sed inde a versu 399 itaque archam usque ad versum 399 amplificandam esse.

Praeterea monendum est in eis partibus, quas Westphalus de Paride statuit, accuratam distinctionem requiri. Deinde verbis (v. 371) *ἀθίκτων χάρις πατοῖθ'* de sanguine nihil indicatur, nisi forte in voce *Ἄρη* (v. 375) sanguinis notionem inesse putamus. At certe in hoc enuntiato non *Ἄρη*[2]) maximam vim habet, si quidem id genuinum putamus, sed verba *ἀτολμήτων πνεόντων μεῖζον, φλεόντων δωμάτων ὑπέρφευ.* Idem apparet etiam ex verbis quae sequuntur *οὐ γὰρ ἔπαλξις πλούτου.* (cf. Weil. ad h. l.) Engeri explicatio: — „Dicit bellum ad tuendam rapinam a Paride et Troianis

---

[1]) Idem censet Schneidewin. Einleit. p. XXXII.

[2]) De prolis pernicie h. l. sermo esse omnino non potest, sed de ipsius superbientis interitu, ut ex v. 384 sqq. cognoscitur. Itaque vocabulum *ἔγγονος* vel *ἔκγονος* h. l. ferri nequit. Sensui haec optime videntur convenire:

πέφανται δ' ἐγκονοῦσ'
ἁ τολμητῶν ἀρὰ
πνεόντων μεῖζον ἢ δικαίως

i. e. apparuit celerem esse temerariorum noxam, qui altiores spiritus gerunt quam licet. Si quis offendit in producta anacrusi *ἁ*, scribi potest *πέφανται δ' ἐγκονοῦσα*
τολμητῶν ἀρά.

susceptum, quo scelus illud non est occultatum sed etiam magis conspicuum redditum, ut quasi lux perniciosa splenderet" — haec admodum artificiosa et parum probabilis est et ne cohaeret quidem cum imagine aeris adulterini, quae subsequitur. Immo generalis est sententia. Nam utcunque de tradita (v. 386) scriptura iudicatur, in aperto est verbis sequentibus indicari, nulla medicina averti posse noxam perniciosae illius suadae sed propalam in lucem prodire neque virum, qui civitati damnum intulerit, incognitum manere. Ad *μελαμπαγὴς πέλει* enim, nisi in verbis *ἐπεὶ διώκει παῖς πόταvον ὄρνιν* quid vitii est, ex v. 383 subaudiendum est *ἀνήρ*.

Inde a v. 399 generalis sententia ad Paridem applicatur. Praeterea apparet initium antistrophae α' cum fine strophae α conexum esse. Explicatur enim, quomodo homo opulentus superbia elatus Justitiae leges violet. Hoc enim efficitur suada occaecationis, quae nimiam opulentiam sequi solet. Deinde stropha β et ant. β', quibus Menelai calamitas explicatur, bene inter se cohaerent, atque in altera quidem parte antistrophae β' procedit oratio ad iram populi, quae ex nece popularium exorta sit. Haec sententia in str. γ. continuatur, quae, sicut antistropha α', Atridarum commemoratione terminatur. In ant. γ' denique timor explicatur, quo chorus afficitur propter res ab Atridis gestas nimiamque eorum felicitatem. Attamen nec versus 447 sqq. ab stropha γ nec versus 456 et 457 ab antistropha γ' ut singulares partes secernere licet, quia in illis rerum, quae antecedunt, necessaria consequentia adicitur, in his ex solo sententiarum nexu intellegitur breviter comprehendi et repeti ea, quae iam in stropha γ dicta sunt. Aeque versus extremi 471—474 non necessario propriam partem faciunt. Comprehendentibus iam sententiarum nexum[1]) huius cantici, haec earum series efficitur:

I. Unumquodque scelus a dis res humanas curantibus vindicatur neque ullum eis latet. α—α' v. 399.

II. Scelus, quod Paris commisit raptu Helenae belloque ea re excitato (α' v. 399 — β v. 408), quantum fuerit explicatur,

1) ac primum quidem quantum mali Menelao (β v. 408—β' v. 427),
2) deinde quantum universae Graeciae ille attulerit, unde Atridis invidia civium nascatur (v. 427—γ' 458).
3) Itaque timet chorus ne ex hoc bello, si victoriam reportaverint Atridae, alia calamitas oriatur, funestam enim esse nimiam felicitatem et belli gloriam.

Epodus quae sequitur cum ipsius carminis argumento non conectitur, sed ad praegressum diverbium respicit, ubi memoratus est nuntius de Troiae expugnatione allatus, qui num verus sit chorus dubitat. Neque solum ea re memorabile est hoc carmen, sed etiam eo, quod argumenti partes non cum stropharum finibus conveniunt, sed intra ipsas strophas terminantur.

Cantici tertii (v. 681—780) compositio quamvis simplex et plana sit, tamen in eo dividendo longe a vero Westphalus aberravit. Hunc enim ordinem proponit:

„*ἀρχά* (αα') Helenas Flucht, Verfolgung, um Rache zu fordern und thränenreiches Brautlied anzustimmen.

ὀμφαλός (ββ') Helena unter dem Bilde des jungen Löwen.

σφραγίς (γ) Schwinden des Liebeszaubers der Helena, sie zeigt sich als *ἐρινύς* den Priamiden.

ἐπίλογος (γ'δδ'). Dogmatische Reflexionen an das schon abgeschlossene lyrische Gedicht geknüpft.

Arnoldtus (l. l. p. 49) Westphalum vituperat, quod hoc quidem loco licentius generalem sententiam ad epilogum rettulerit, alioqui ad omphalum.

Id ad normam Terpandream male adhibitam valet, sed etiam contra totam divisionem multa sunt quae faciant. Cum enim sententiae stropharum αα' acerbissimae sint nec simplicem narrationem

[1]) De eis, quae omisi, optime egit Arnoldtus l. l. p. 38—39, qui id imprimis docet in hoc quoque cantico sententiarum ordinem ab ordine strophico dissentire.

contineant. — nam in str. α nomen Helenae explicatur et cum facinoribus eius comparatur, in ant. α′ Helena nupta δοριγαμβρος appellatur, quae Troianis κῆδος ὀρθώνυμον attulerit, et haec nuptiarum miserarum imago cum ironia amplificatur: — inde intellegitur discrimen intercedere inter has strophas et stropham γ, quam ut sphragidem illis respondere censet Westphalus. Verum stropha γ cum strophis ββ′ cohaeret, in quibus Helena cum leone adulescente comparatur. Atque in stropha β quidem prior inventutis venustas, in ant. β′ innata saevitia describitur, qua domini pereant; in str. γ autem imago illa ad ipsam Helenam transfertur, atque eaedem duae partes hic reperiuntur, quae extant in strophis ββ′, prior inde a versu 737, in qua Helenae venustas, altera inde a v. 744, in qua calamitas ab Helena Troianis allata describitur. Strophae ββ′γ igitur separari non possunt. Antistropha γ′ quidem cum strophis δδ′ cohaeret, sed ita, ut summa stropharum δδ′ antistropha γ′ contineatur, cum in illis singillatim explicetur, quod in hac in universum dictum est. Quae sententia cum generalis sit nec perinde comparata atque in cantico altero, ubi expresse declaretur Helenae Paridisque scelus simul Atridas afflixisse, Schneidewini opinio improbanda est putantis hic non tam Troiam et Paridem quam Agamemnonem significari.

Quae cum ita sint, Arnoldtus hoc canticum in tres partes divisit ita: „Teil I behandelt das Geschick, das sich an Helena knüpft, in mehr epischer Erzählung und an der Hand der Ereignisse in Ilion, der II. rein reflektirend und vermittels einer aus dem allgemeinen Menschenleben gewählten Parabel, der III. endlich bietet den ethischen Niederschlag, den Erzählung und Reflexion in der Seele des Chors absetzen.“

Itaque nos paullo accuratius hunc sententiarum nexum discribimus:

I. Helenae adventus Troianis calamitatem attulit. αα′.

II. 1) Ut enim catulus leonis, quem quis domi alit, primum quidem mansuetum et placidum se praebet, deinde vero adultus ingenitam naturam ostendit domumque cruore ac caede implet. (ββ′).
   2) ita Helenae quoque primus quidem aspectus laetus ac mitis fuit, sed mox perniciosa Priamidis facta est. (γ.)

III. 1) Non felicitas sed improbitas calamitatem parit, cum iustus homo bona sorte fruatur; (γ′)
   2) nam insolentia perniciem affert, iustitia autem male partas divitias spernens etiam in humili domo splendet omniaque ad bonum eventum ducit. δδ′.

Hac igitur ratione carmen[1]) compositum est: αα′ ββ′γ γ′δδ′.

Manifestum est tertiam partem cum prioribus ita cohaerere, ut poeta propter iniuriam commissam Helenae adventum Troianis funestum fuisse indicet.

Canticum quartum[2]) (v. 975–1034) optime tractavit Weckleinius.[3])

Chorus dicit:

---

[1]) Coniecturas has probo: v. 718 ἶνιν pro σίνιν et in antistropha ἦθος pro ἔθος Conington. v. 766. τότ' ἢ τόθ' ὅτε τὸ κύριον μόλῃ νεοτόκον φάος, δαίμονα τίταν κ. τ. λ. Heimsoeth.

[2]) v. 983. χρόνος δ' ἐπεὶ κ. τ. λ. Weckleinius ita explicat: „Es ist die Zeit, seitdem d. h. es nahm seinen Anfang mit dem Augenblicke, wo.“ Sed nominativus χρόνος potius alteri explicationi favet: χρόνος (scil. πολύς ἐστι) ἐπεί. Cf. Keck. Wilamowitz. ad h. l. v. 985 legitur ψαμμίας ἀκάτα παρήβησεν contra rhythmum et sensum. Weckleinius emendavit: ψάμμος ἀκτᾶς (Hartung.) παρήχησεν. — v. 1001 sqq. sic vertit Wilamowitz: „Wenn allzuvoll die Gesundheit blüht, vergisst sie des Masses; der Nachbar wühlt an der scheidenden Mauer, die Krankheit. Und segelt zu grade die Barke des Glücks: rasch trifft sie das Riff, das unter der Brandung verborgen.“ v. 1020. ἀνδρὸς αἷμα Keckius non recte ad Agamemnonis caedem transfert. Weckleinius recte explicat „Menschenblut.“. Certe chorus Iphigeniae immolationem significat.

[3]) Stud. p. 124 et Philol. XXXVIII p. 353.

I. Se perpetuo angore cruciari ex eo tempore, quo classis ab Aulide profecta sit, usque ad hoc quo exercitus redierit, quo angore se liberari cupit. αα'.

II. Causam angoris exponit; Afflictam valetudinem et amissas opes reparari posse sed effusum hominis sanguinem restitui non posse, qua de re ne plura eloquatur se impediri profitetur dominorum reverentia. ββ'.

6. De Choephororum fabulae canticis.

Canticum primum (v. 22—83) cum saepe tractatum sit, tamen de sententiarum nexu etiamnunc magna exstat dissensio. Weckleinius[1]) cum varias de interpretandis strophis ββ'γγ' sententias collegerit et examinaverit, satis habeo ea tantum attigisse, quae ille aut omisit aut non recte videtur dixisse.

Mire Keckius stropharum ββ' et γγ' sedes mutat, quod antea de ratione mortuorum placandorum nihil dictum sit et ita *τοιάδε κ. τ. λ.* nihil habeat in strophis antecedentibus, quo referatur. Quasi vero non in ipso cantici exordio expresse chorus dixerit: *ἰαλτὸς ἐκ δόμων ἔβαν* nec strophis αα' pompam eiusque causam explicaverit. Buchholtzius[2]) praecipue Westphali[3]) partitionem examinat et demonstrat strophas ββ' propter persimilem compositionem secerni non posse.

Secundum stropharum ordinem Buchholtzius tres partes statuit:

I. (αα') „Aufklärung über das, was der Zuschauer mit Augen sieht: ein Zug zur Versöhnung des Schattens des Agamemnon, geschickt von Klytämnestra.

II. (ββ'γγ') Besondre Gedanken des Chors über die Vergeblichkeit seines Beginnens.

III. Epodos. Trotz dieser Überzeugung hat der Chor den Auftrag ausgeführt."

In hac quidem partitione nihil vituperari potest, sed in explicanda antistropha β' non idem profecit. Sic enim explicat p. 221: „Kurzsichtige halten äußeres Wohlergehen für das Höchste, für höher als die Gottheit: die Gerechtigkeit aber sieht nicht nur den Glücklichen sondern auch den bald hervorbrechenden Bestrafer desselben, den Rächer des im Unglück und in der Todesnacht Weilenden."

Quae explicatio non solum obscuram sententiam praebet sed etiam talem cuius nec vola nec vestigium in traditis verbis insit. Ubi enim scriptum est illos felicitatem pluris aestimare quam deos? Ubi est ultor? Quanam ratione verba *τὰ δ' ἐν μεταιχμίῳ σκότου μένει χρονίζοντ'* significare possunt ultorem mox erumpentem? Ubi denique ii nominantur, qui in calamitate et mortis tenebris versantur?

Sed ne Weckleinii[4]) quidem explicatione huius loci, quamvis sagaciter excogitata sit, omnes

---

[1]) Weckleinius Stud. p. 150 et Philol. XXXVIII. p. 350 acute iudicavit de explicationibus Bambergeri Opusc. p. 58. O. Mülleri Zeitschr. f. A. 1836 p. 21. Weilii, Mehleri Mnem. VI. p. 91. Heimsoethii Wiederherst. p. 120. Naegelsbachii Bair. Ak. d. W. 1858 p. 160. Merkeli Progr. Quedlinb. 1863 p. 2. Keckii Symb. phil. Bonn. 1864—67. p. 210. Westphali Prol. p. 103. Schoemanni Jbch. f. Phil. 1877. p. 3. 366.

[2]) Philol. XXXIII. p. 223.

[3]) Monere poterat Buchholtzius antistropham γ' divelli non licere a stropha γ, quia in antistropha idem dictum sit, quod in stropha, parricidam expiari non posse; deinde de nexu grammatico inter verba *ἐμοὶ δέ* (v. 75) et *φοβοῦμαι* (v. 46), cum quattuor strophae interpositae sint, cogitari non posse — ita enim Westphalus l. l. p. 104 archam et sphragidem sibi respondere vult, — immo verba *ἐμοὶ δέ* sententiae priori (piaculum interfectoris esse non posse) opposita esse.

[4]) „Deutlich scheiden sich 3 Glieder des Gedankens: *ἐν φάει, ἐν μεταιχμίῳ σκότου, ἐν νυκτί* im Lichte, im Zwielichte, in der Dunkelheit, *ταχεῖα* schnell, *χρονία* langsam, *ἄκραντος* gar nicht. Die ersten Begriffe stehen in causalem Verhältnisse zu den andern: schnell, weil im Lichte, langsam, weil im Zwielichte, gar nicht, weil in der Dunkelheit . . . Verbrechen werden theils sofort, theils spät, theils gar nicht bestraft, der Mord aber wird immer bestraft." Cf. Philol. XXXVIII. p. 353.

difficultates expediuntur. Neque enim credibile est Aeschylum tam dubitanter de Justitiae vi iudicasse, ut h. l. dicat nonnulla scelera omnino non puniri. Neque ullo modo indicatum est contrarium illud, quod Weckleinius statuit, alia scelera nonnunquam in obscuro et inulta manere, necis poenam certam esse. Certe cum totius sententiae, quam ille statuit, vis in hac oppositione sit, contrarii indicium deesse non debet. Sed neque coniunctionem adversativam legimus neque illa vocabulorum oppositione clare indicatum asyndeton esse adversativum.

Sensus hic videtur esse: Impetus divinae ultionis alios manifesta in luce, i. e. sceleris manifestos, statim corripit, alios, quorum culpa sublucana, i. e. incerta, visa est, tardius, alios irrita nox tegit, i. e. ne facinora quidem plane in tenebris sive in secreto perpetrata poenam effugiunt. Deinde pergit: Sanguis effusus diu (i. e. nex celari) nequit; sed dira poena interfectorem manet, quod nullo modo expiari eius culpa potest. Itaque hunc sententiarum ordinem esse cognoscitur:[1])

I. De causa libationis dicitur. αα'.

II. Sed frustra fit libatio (ββ'γγ'): nam

1) nullum est effusi sanguinis piaculum sed funestum interitum domui affert. β.

2) Ut enim omne scelus serius ocius punitur (β'), ita etiam

3) necis inexpiabile facinus ultio sua manet. γγ'.

III. At meum est tacite probare dominorum facta, sive iusta sunt sive iniusta. ἐπῳδ.

Canticum alterum (v. 585—652) Mehlissus[2]) sic discribit:

I. „Die Schuld αα'ββ'. A. Vieles dem Menschen Verderbliche enthält die Natur. α. B. Dies wird überboten durch das, was der Mensch, insbesondere das Weib, in unnatürlicher Leidenschaft gegen Menschen zu thun im Stande ist. α'. C. Zeugen dafür sind die Thaten: a) der Althaea (β), b) der Scylla (β').

II. Die Strafe γγ'δδ'. A. Jene erhielten für ihre Verbrechen Strafe, daran möge das Weib denken, welches eine gleiche Strafe verdient: a) um ihres Gatten willen. γ. b) um des Landes willen, denn eine solche That gereicht, wie das Λήμνιον κακόν beweist, dem ganzen Lande zur Schande. γ'. B. Die Strafe muss erfolgen wegen der göttlichen Gerechtigkeit δ. C. Sie erfolgt in der That bald, und die Götter selbst werden dem Rächer Beistand leisten. δ'.

Verum de culpa in parte I nihil invenitur, pariter nihil de culpa Clytaemnestrae et Aegisthi, id quod putat Mehlissus. Altera pars II A. coniectura nititur, quam ipse protulit, parum probabili (ἔπεστ' ἐπιμνασέμεν ἀμειλίχων πόνων κ. τ. λ.); neque enim terminatio μεν infinitivi in tragoediis invenitur neque verbum ἔπεστι cum infinitivo futuri coniungere licet neque omnino ἔπεστ' ἐπιμνασέμεν significare potest: „id uxor meminerit“. Deinde argumentum II, A, b Aeschyli verbis non continetur: atque in parte II, C Aeschyli verba falso explicantur.

Rectius dicit Naegelsbachius (l. l. p. 478): „Locutus est chorus in stropha de crudelissima matre, in antistropha de impia filia. Quid magis in promptu, quam addere nefariam uxorem?“

Deinde Weckleinius (Philol. XXXVIII. p. 356) stropham γ post antistropham γ' ponendam esse probabiliter censet. Postquam enim chorus dixit: cum tam atrocium libidinum mentionem fecerim, inopportunum est de Clytaemnestrae facinore tacere, non potest rursus aliud atrocis libidinis exemplum afferre. Itaque quin haec transpositio vera sit non licet dubitare. „Verbis autem τί τῶνδ' οὐκ ἐνδίκως ἀγείρω; concludit priora muliebris libidinis exempla, ut eis ad rem demonstrandam apte collectis transeat ad nefandum Clytaemnestrae flagitium.

---

1) V. 71 sic lego: θιγόντι δ' οὔτι νυμφικῶν ἑδωλίων (i. e. fontium, Schoemann.) ἄκος, πόροι τε πάντες ἐκ μιᾶς ὁδοῦ βαίνοντες τὸν χερομυσῆ φόνον καθαρσίοις ἴοιεν ἂν μάταν. Hermann.

2) Progr. Quedlinburg. 1870. p. 13.

Hic igitur totius cantici¹) ordo evadit:

I. Multa horribilia rerum natura habet; sed magis horribilia humana, praecipue mulierum libidine perpetrantur. αα'.

II. Eius rei exempla sunt facinora
1) Althaeae matris β,
2) Scyllae filiae β',
3) Lemniarum uxorum γ',
4) Clytaemnestrae γ.

III. Sed talia cruenta facinora ultrix Justitia tandem assequitur δδ'. Hoc igitur est divisionis schema: αα' ββ'γγ' δδ'.

Canticum tertium (v. 783—837) strophicum esse primus vidit Hermannus (Observat. crit. p. 114.) In editione Aeschyli hunc stropharum ordinem instituit: α 783, β 789, α' 795, γ 800, μεσῳδός 806, γ' 812, δ 819, β' 827, δ' 831, quem multi comprobaverunt.²)

Weilius strophae γ et ant. γ' sedes mutavit, quod verba sequentia καὶ τότ' ἤδη (emend. Hermannus ex τότε δή) non haberent, quo referrentur. Sed bene referri possunt ad verba ξυλλάβοι... πρᾶξιν οὐρίαν θέλων ita, ut facile ad τότ' ἤδη animo suppleri possit: „Si Mercurius ceteros deos adiuverit.“ Contra Engerus³) stropham δ propter sententiarum nexum in fine cantici ponendam esse censuit sine ulla, opinor, causa. Nam bene in exitu carminis Orestes ad caedem patrandam incitatur.

Nunc vero priorum interpretum rationibus supersedere licet, cum ex recensione Kirchhoffii prorsus alia cantici forma evaserit. Dindorfii enim exemplo, qui mesodum (805—811) ut ephymnium post antistropham γ' (812—818) repetierat, Kirchhoffius stropham β (789—793), mesodum (806—811), antistropham β' (827—830) ut ephymnia iteravit. Etenim hac sola ratione responsionis difficultates commode sublevantur. Ita hunc simplicem stropharum ordinem consequimur: α (783—794) α', β (800—811) β', γ (819—830) γ'. Quae Weckleinius⁴) in universum cum Kirchhoffio consentiens contra hunc ordinem monuit non eiusmodi sunt, ut ephymniorum usum h. l. infirment. Cum enim Orestes dubitet matricidium facere, apte chorus verba repetit, quibus doceat patris miseria matricidium expostulari, misericordiae vel verecundiae locum non esse.⁵) Neque minus apte Apollo⁶) iterum imploratur

¹) Stropha γ non satis emendata est, id vero patet postremo de Clytaemnestrae horribili scelere sermonem esse. Ex corruptissimis strophis δδ' nihil fere nisi universa sententia pro certo cognoscitur. De interpretandis singulis locis cf. Schoemann. l. l.

²) Lachmann, de chor. syst. p. 74 hunc exhibet ordinem: αα' ββ' ἐπῳδός.

³) Jbch. f. Phil. 1856, p. 445.

⁴) Technik. p. 222.

⁵) Ceterum huius ephymnii verba adeo depravata sunt, ut nihil nisi universa eius sententia certo cognoscatur.

⁶) In Med. legitur v. 806: τὸ δὲ καλῶς κτάμενον ὦ μέγα ναίων στόμιον, εὖ δὸς ἀνιδεῖν δόμον ἀνδρὸς καί νιν ἐλευθερίως λαμπρῶς ἰδεῖν φιλίοις ὄμμασι δνοφερᾶς καλύπτρας. Jongh. Naegelsbach. Seidler. tuentur κτάμενον et interpungunt post κτάμενον. Jonghius vertit: „Vetus caedes ne in domo amplius pariat, haec caedes si feliciter peracta erit.“ Naegelsbachius vertit: „Hoc, quod occiditur, recte occisum est.“ At hoc est scriptis verbis prorsus aliena interpretando substituere. Bambergerus coniecit κτίμενον, quem cum secuti sint Franz. Enger. Hermann. Dindorf. Wecklein. et ipse sequor. Neque mihi persuadetur eis quae Schoemannus contra Bambergerum disseruit. Nam quid sibi vult, cum dicit: „Dem himmlischen Lichtgotte in dem durch στόμιον bezeichneten Höhlenraum seine Wohnung anzuweisen, war doch gewiss nicht schicklich“? Nonne simillime Cho 953 de sede Apollinis dicitur μέγαν ἔχων μυχόν? Quidni chorus petat, ut is deus, qui matricidium perpetrare fas iudicet ac solus Orestem instimulet, ut is bonum eventum efficiat? (Cf. Cho. 940 ἔλαχε, pro ἔλακε θεόθεν, et Cho. 955 ἐποίχεται, ubi item de instimulatore Apolline sermo est) Atque etiam ipsius Schoemanni coniectura, εὖ δὸς ἀνίμεν δόμον ἄνδρα huic loco non convenit, quod fortior sententia requiritur, id quod intellegitur ex verbis: ξυλλάβοι δ' ἐνδίκως παῖς ὁ Μαίας πρᾶξιν οὐρίαν θέλων, unde apparet de adiuvando facinore sermonem esse. Quod scholiastes Plutonem significari putat, nihil valet, quia ex eius interpretationibus colligendum est eum hoc canticum non minus corruptum legisse quam nos. Accedit quod facile ad illam explicationem adduci poterat verbis quae in stropha sunt: ἰδεῖν φιλίοις ὄμμασι <ν ἐκ> δνοφερᾶς καλύπτρας.

Hic igitur sententiarum[1]) ordo est:

I. Ut Priamidae ita Aegisthus et Clytaemnestra deorum auxilio poenas dederunt, quare laetitia exsultandum est. *αα'.*

II. Ut Apollo vaticinatus est, noxios ultio assecuta eorumque imperium subversum est, itaque mox domus purgato omni piaculo in integram salutem restituetur, quare laetitia efferri debet. *ββ'.*

7. De canticis Eumenidum fabulae.

In cantico primo[2]) (v. 143—177) hic sententiarum nexus est:

I. Captivus nos subterfugit. *α.*

II. Hoc Apollinis dolo fit. *α'.*

III. Inde evenit

1) Furiis ignominia et dolor, *β*,

2) Apollini macula, *β'γ.*

IV. Tamen ille iustam poenam effugere non potest. *γ'.*

Ambigitur, utrum hoc canticum a singulis choreutis an a toto choro vel chori partibus recitatum sit. Qui illud putant, primum ipsius cantici argumentum afferunt, qua vehemens Furiarum concitatio exprimatur, deinde scholion Mediceum *κομματικῶς ἕκαστον κατ' ἰδίαν* < lege *κατ' ἴδια* > *προσενεκτέον, αἱ γὰρ διακοπαὶ πρόσφοροι τοῖς πάθεσιν*, denique verba scriptoris vitae Aeschyli: *τινὲς δέ φασιν ἐν τῇ ἐπιδείξει τῶν Εὐμενίδων σποράδην εἰςαγαγόντα τὸν χορὸν τοσοῦτον ἐκπλῆξαι τὸν δῆμον κ. τ. λ.*

Hermannus canticum quattuordecim choreutis attribuit, trimetros iambicos qui antecedunt coryphaeo.[3])

Bambergerus (l. l. p. 20) strophas *αα'ββ'γ* singulis quindecim choreutis, antistropham *γ'* coryphaeo attribuit artificiosius quam rectius.

Non melius Passovius (Opusc. p. 89) totum carmen inter quindecim choreutas, atque in diversis quidem stropharum et antistropharum locis, distribuendum censuit.

Contra Hermannum in universum dicendum est carmen strophicum vix ita dilacerare licere.[4]) Accedit quod versus 143 et 145, 149 et 151 eisdem choreutis tribuit, qua re, cum reliquis choreutis singulas cuique carminis particulas tribuerit, omnis aequabilitas tollitur et intellegitur carmen inter quattuordecim choreutas non bene dividi. Scholion vero Mediceum haud scio an non pertineat ad

[1]) In universum sententiae huius cantici quodammodo perspiciuntur; sed varia criticorum conamina nos docuerunt de singulis emendandis desperandum esse. v. 940. recte Pauwius, Seidlerus, Boeckhius, alii ex scholio *ἤλασε δ' εἰς τὸ τέλος τοῦ δρόμου, ὅ ἐστιν ἤνυσε τὸν αἰῶνα* aoristum verbi *ἐλαύνειν* restituerunt. Sed praeterea ex eodem scholio pro *πᾶν* rescribendum est *τέρμ'*. Cf. Soph. El. 686. v. 965 Elmsleius et alii *χορὸς* scribunt, cui vix convenit *παντελής*. Aptius est ad significandum prosperum rei eventum omnia consummantem *καιρὸς*, cuius solita interpretatio est *χρόνος*. Cf. Hesych. *καιρός· χρόνος. Καιρὸς ὅταν* idem est quod *καιρὸς ᾧ ἄν* — v. 967. *ἐλαθῇ* Kayser.

[2]) v. 169. Vulgata: *μάντι σῷ μιάσματι μυχὸν ἐχράνατ'.* Ex coniecturis, quas protulerunt homines docti probabilissima est Heimsoethii *μάντις ὢν μ. μ. ἐχράνατ'.* ('Vates i. e. Apollo suum antrum maculavit'), Scholefieldi *μάντι σὸν... ἔχρανας* non aeque apta videtur, quod in exordio tantum cantici Apollo compellatur, in fine autem dictum est *οὐκ ἐκλύσεται.* v. 177. *ἐκ γένους* Weil.

[3]) Consentiunt cum Hermanno Prien. Rhein. Mus. VI. p. 180 et Schultzius Progr. Königsberg i. d. N. 1873. p. 18.

[4]) Cf. Bergk. de Soph. vita p. XXVI et Rossbach. Ind. lect. aest. Vratisl. 1860 p. 1.

[illegible] Pr[illegible] W[illegible] (Prol. p. 126) illud *διαπραι* ad [illegible] — [illegible] quod schedion adscriptum [illegible] — [illegible] Quin etiam ex voce [illegible] R[illegible] igitur [illegible] quomodo enuntiantes ho[illegible] maxime animos spectatorum [illegible]

[illegible] A[illegible] canticum sed [illegible] significare, [illegible]

[illegible] R[illegible] canticum inter hemichoria [illegible] hemich[illegible] huic in medium: [illegible] II *AB*, str. III [illegible] R[illegible] probat opinionem suam [illegible] p. 874 [illegible] stroph[illegible] in manuscriptis a[illegible] [illegible] versibus [illegible] varia[illegible] [illegible] deinde hoc indic[illegible] [illegible] Atque [illegible] verba [illegible] (v. 14[illegible] [illegible] alteri hemichorio ea tribue[illegible] [illegible] versum 15[illegible] cum versu 1[illegible] [illegible] in has partes [illegible] verborum [illegible].[5]

[illegible] Kirchhoffius totas strophas et antistrophas hemichoriis attribuit. Sed [illegible] proxime stropha et antistropha [illegible] singulis duobus hemichoriorum tri[illegible] Sch[illegible] et voce *φίλοι* [illegible] plurali in v. *ἐπιδώομεν* et numero [illegible] v. 144 [illegible] in parenthesi dictum. Strophas *Β'Β'* quoque Franzius [illegible] toti choro eas tribuere.

[illegible] v. 255—275. Wolfius dicit: „Non est antistrophicum neque tamen [illegible] se excipiunt:

I. [illegible] Palladis praes[illegible] v. 255—260.

II. [illegible] v. 261—268.

III. [illegible] poenas det oportet. v. 269—272. Plato enim memor [illegible] v. 273—275.

[illegible] utrum a singulis choreutis an hemichoriis, et quem ad modum [illegible] choreutas [illegible] inter se dissentiunt homines docti. Priorum criticorum iudicia dilu[illegible] [illegible] tamen [illegible] dubiam O. Mülleri opinionem *κατὰ δύο* chorum incurrisse.[7] [illegible] inter quindecim choreutas canticum ita divisisse persuasum habeo: v. [illegible] 252 253 254 [illegible] 255 (*[illegible]*) 257. 261. [illegible] Quae Wecklenius (l. l. p. 216) nuper protulit de hoc canticorum

[illegible] 187[illegible] p. 14.

[illegible] Progr. Celberg. 1856 p. XVI, qui docet etiam e re scenica intellegi h. l. chorum non [illegible]

[illegible] Wecklein Technik p. 230.

[illegible] p. 18.

[illegible] emendum est.

[illegible] 1856 p. 5.

[illegible] VI p. 47 sqq.

novum argumentum duodecim tantum choreutis Aeschylum usum esse, haec satis dubia sunt. Primum enim nec primam horum versuum seriem, sicut ceteras, a trimetro incipere nec verba περὶ βρέτει cum v. πλεχθείς unum dochmium facere necesse est. Deinde tota Weckleinii partitio nititur hac ipsa opinione duodecim tantum choreutis Aeschylum usum esse, quoniam coryphaeum alterius hemichorii ducem existimat. Atque etiam mirandum est, quod ille totum alterum hemichorium versus 255 et 256 pronuntians facit, alibi autem singulos tantummodo choreutas loquentes.[1]) Illi enim versus non maiorem vim quam ceteri habent et propter rhythmum ad sequentes versus pertinent. Denique haud ita perspicuum est trimetros 244—253 tam arte cohaerere, ut non a singulis enuntiari potuerint. Hoc unum Arnoldti partitioni opposuerit quispiam, quod versum 255 dispertitus sit, sed id eo excusatur, quod chori concitatio vehementissima est. Suo igitur iure Arnoldtus contendit ex hoc ipso cantico intellegi quindecim choreutis Aeschylum usum esse in Orestia. Itaque confirmantur testimonia ex ipsa antiquitate nobis de hac re tradita (schol. Med. ad Eum. 585 et quod ad Agamemnonem pertineat schol. Aristoph. Equit. 589), quae minime spernenda erant Weckleinio.

Canticum tertium (v. 321—396) saepe et varie a criticis pertractatum est. Inde ab Hermanno acerrima dissensio erat de ordine stropharum ac sententiarum nexu. Ex quo Hermannus Heathio auctore versus μάλα γὰρ οὖν . . . δύσφορον ἄκαν, qui in libris post versum 376 ὀρχησμοῖς τ' ἐπιφθόνοις ποδός leguntur, post versum λέσχας ἃς ἀπηξιώσατο posuit, plerique editores hoc exemplum secuti sunt. Prienius[2]) vel propter sententiarum nexum transmutationem illam necessariam esse censet. Quam cum sententiam Rossbachius[3]) ita infirmaverit, ut suo iure contenderet, „illa qui neget bene procedere, lucem a nocte differre negare“, probata retractare supersedeo.

Schoemannus hunc exhibet ordinem: *Α*. 321—333. *Α*. 334—346. *Β*. 347—353. *Μ*. 354—359. *Β*. 360—365. *Μ*. 366—368. *Τ*. 373—376. *Μ*. 369—372.[4]) *Γ*. *Δ*. *Δ*. perquam artificiosum. Accedit quod in hoc ordine antistropha *Β* uno versu brevior est quam stropha *Β* et tres mesodi versuum numero impares sunt, id quod et Hermannus et Rossbachius merito vituperaverunt.

Merkelius lacunas suspicatus post versus 367 et 380 eodem versuum numero qui est in strophis ἀνατροπάς κ. τ. λ. et μάλα γὰρ οὖν κ. τ. λ., proxime ad verum accessit.

Ipse Rossbachius strophas hunc in modum disposuit: α β α' β' γ μεσ. δ γ' ε μεσ. δ' ε' ϛϛ.

α. v. 321. β 329. α' 334. β' 342. γ 347—374 δωμάτων γὰρ εἱλόμαν. δ. 355—359 ἀνατροπάς κ. τ. λ. γ'. 360—367. ε. 373—376. δ' 369—372 μάλα γὰρ οὖν κ. τ. λ. ε' ϛϛ'. Qui ordo mihi primum admodum arrisit, praesertim cum ita librorum auctoritas servetur sententiarumque continuatio bene procedat. Id unum, in quo offendi poterat, quod verba δωμάτων γὰρ εἱλόμαν ἀνατροπάς artissime conexa divellit strophae γ et mesodo δ ea attribuens, excusare conatus est exemplis ex ipso Aeschylo desumptis. Sed Schultzius (l. l. p. 17) demonstrat „nullum horum exemplorum illi loco prorsus simile esse itemque ut responsionem mesodorum restitueret Rossbachio non contigisse nisi mutatis quibusdam verbis; qua mutandi necessitate dissuaderi illarum responsionem iam Schoemannum censuisse.“ Itaque Schultzius auctoribus Schneidero et Merkelio ephymnia huic cantico inseruit iterans Rossbachii mesodos post eius antistrophas γ' et ε' ita tamen, ut non, sicut Schneiderus fecit et Kirchhoffius pariterque Rossbachius in mesodo δ, medium ephymnium inde a voce ἀνατροπάς exordiretur sed a versu antecedente

---

[1]) Contra Muffius l. l p. 23. haec dicit: „Man denke: in Halbchören soll der Chor einziehen, was bei der Erregung der Erinyen wenig wahrscheinlich ist, und von dem einen spricht erst der Führer, dann die Gesammtheit der sechs Glieder, während von dem zweiten jeder einzelne zu Worte kommt. Was ist das für eine Responsion zweier gleicher Hälften?

[2]) Rhein. Mus. VI. p. 187.

[3]) Progr. acad. Vratisl. 1859. p. 13.

[4]) Dindorfius hos versus transposuit, item versus 377—380. Weyrauch. Progr. Breslau. 1878.

δωμάτων γὰρ εἱλόμαν ἀνατροπάς κ. τ. λ. Cui sententiae cum versus antistrophicus *ἃς ἀπηξιώσα* obstaret, quo antistropha tetrapodia trochaica catalectica longior evadebat quam stropha, eiecit eum versum antecedentem (v. 366) hunc in modum mutavit: *Ζεὺς γ' αἱμοσταγὲς ἃς ἀπέωσεν ἔθνος το λέσχας,*[1]) ut sensus verborum *ἃς ἀπηξιώσατο* illo versu contineatur. Hoc modo prudenter difficulta vitavit, qua laborat ephymnium a Schneidero et Kirchhoffio constitutum, in quo vox *ἀνατροπάς* p sus sine ullo nexu cum antistropha ipsoque ephymnio legitur. Attamen vitata illa difficultate novam movit. Quomodo enim *ἀπηξιώσατο* in contextum irrepsisse putandum est? An interpolati eam pro voce *ἀπέωσεν* esse putavit Schultzius? Certe hoc parum credibile est. Patet enim ver *ἀπηξιώσατο* Furiis, quae illud Jovis facinus iniustum iudicent, dignissimum esse. Accedit q Schultzius vocem *ἀξιόμισον* ut glossema eicere coactus est. Auctores quidem laudat Rossbachium Weilium et alios contendentes Furias non se ipsas odio dignas dicere posse. At Furiarum hanc sententiam non est quod putemus. Immo Jovis sententiam h. l. pronuntiant Furiae et adiectiva non obiecto *τόδε ἔθνος* attributa sunt sed praedicato *ἀπηξιώσατο.*[2]) Etsi igitur Schultzii m ingeniosam existimo, tamen violentior est, quam ut comprobetur.

Illud *ἀνατροπάς*, quod est in Schneideri et Kirchhoffii ephymnio defendit Wecklein p. 223) his verbis: „*ἀνατροπάς*, welches freilich nur durch die Erinnerung an das kurz vorhergehende *δωμάτων ἀνατροπάς* eine klare Bedeutung erhält, steht als Apposition zu *τάςδε μερίμνας*. Dass man *αἱμοσταγὲς ἀξιόμισον ἔθνος* je einmal auf die Erinyen selbst hat beziehen können, ist begreiflich."

Cuiusmodi sit nexus sententiarum, non dixit vir acutus. Cum igitur Hermannum vitup quod *ἔθνος* ad Furias transtulerit, ipsos parricidio inquinatos sic dici videtur opinari et O. Mü interpretationem comprobare, qui sic vertit hunc locum: „Einen Erhabenen entheben wir hier des schäftes, Unsere Leistung befreit die Götter von Lasten, Fern bleibt ihnen die Prüfung, Zeus hat sem von Blute befleckten verhassten Geschlechte seinen Göttersaal versagt."

Num hic sententiarum contextus dilucidus dici potest aut satis est perspicuum, quod sit genus? Nec magis clarum reddidit verborum nexum et sensum Franzius sic interpretatus: „Ei Erhabenen machen wir so von dem Amt frei, dass er von Götterbeschluss uns entbinde und das nicht obliegen der Prüfung." Immo sententiarum nexus alius esse nequit quam quem Prienius (p. 186) indicat his verbis: „Wie wir einerseits, als chthonische Wesen, ein von den Olympiern schiedenes Loos und Amt haben, ihrer Ehren nicht theilhaftig, so andererseits sind wir eifrigst bestr unser Amt selbst zu vollführen, und wollen keine Eingriffe von den Olympiern uns gefallen las De voce *ἔθνος* non video, cur Furiae sic sese appellare nequeant. Nonne fieri potest, ut *ἔθνος* modo nationem sed etiam turbam et genus significet? Profecto nihilo melius idem vocabulum de fariis hominibus dictum esset. Nullo autem modo hic de parricidis sermonem esse satis indicatur *λέσχας*, quae, cum ad Jovis sermocinationem homines omnino non admittantur, ad solos deos p possit Deinde Furiarum naturae non conveniret, quod dicerent a se deos gravi munere liberat interfectores persequendi, cum hoc munus eis ipsis proprium et perpetuum sit neque ab alio q susceptum; id iam Schoemannus monuit.

Jam cum etiam scholiastes Med. nostram explicationem adiuvet his verbis: *εὔχομαι θεοῖς τελέσαι του τὸ βούλημα καὶ μὴ εἰς μάχην μοι ἐλθεῖν*, sic corrigendum esse hunc locum cens *σπεύδω μή μ' ἀφελεῖν τινα τάςδε μερίμνας μηδ' ἀτέλειαν ἐμαῖσι δίκαις ἐπικραίνειν κ. τ. λ.* Nam illud *θεῶν* quoque nullo modo explicari potest.

---

[1]) In mss. haec sunt: *Ζεὺς γὰρ αἱματοσταγὲς ἀξιόμισον ἔθνος τόδε λέσχας ἃς ἀπηξιώσατο.*

[2]) Id iam vidit Weyrauch l. l. p. 14. „Die Erinyen sagen, dass Zeus dies Volk als ein hassenswerthes verbannte, also dem Zeus sind sie hassenswerth."

Atque etiam in ephymnio emendatione opus est; nam structura, quam Weckleinius vult (μερίμνας . . . ἀνατροπάς) difficilior est quam ut satis intellegatur. Bergkius igitur proposuit ἐπιτρέπων. Sed propius ad praecedens ephymnium accedit ἀνατροπεὺς ὅταν Ἄρης κ. τ. λ.

Jam dixerit quispiam mirum esse, quod in ultimo stropharum pari ephymnia desint. Sed eiusdem saltem rhythmi ephymnia ad hanc carminis partem parum conveniebant. Audiatur enim Schultzius: „Quae tamen inaequalitas sententiarum progressui plane est apta. Defervescere enim sub finem totius carminis Furiarum impetum ab omnibus paene interpretibus observatum est, placidiori autem animo etiam placidiores numeri apti sunt neque saevae illi saltationi, quam recte statuit Fritzschius, in fine carminis locus est.“ Itaque poëta cum ephymniorum rythmum antea saltationi concitatae aptum variare nollet, duas postremas strophas eis carere maluit.

Sequatur nunc totius cantici[1]) conspectus sententiarum:

I. De munere suo ab Apolline violato chorus queritur. αα'.
   1) Invocat Noctem matrem, quod Apollo Orestem sibi eripere studeat, in quem terribilem furiarum cantum intentat. α.
   2) Nam eam sibi sortem a Parca datam esse dicit, ut parricidam persequatur; in hanc terribilem furiarum cantum intentat. α'.

II. Quomodo hoc munus sibi contigerit et quomodo id servet. ββ'.
   1) Hoc munus funestum sibi ab initio contigisse ideoque se a deorum coetu abesse et laeto honore carere; nam suum esse domum interfectoris evertere ipsumque perdere. β.
   2) Maxime igitur se eniti, ut hoc munus servet, ne quisquam id sibi adimat aut frustret aut in disceptationem vocet; cum enim a Jovis reliquorumque deorum consuetudine exclusus sit, hunc unum sibi esse honorem; suum esse domum interfectoris evertere ipsumque perdere. β'.

III. Quomodo hoc munus exerceat. γγ'.
   1) Nullo discrimine noxios se persequi celerique impetu prosternere, γ,
   2) antequam sentiat, (adeo enim scelere eum occaecatum esse) noxium cadere et obscura tantum fama interitum domui eius impendentem divinari, nam celeri se impetu prosternere, γ'.

IV. Perpetuum hoc munus sibi manere semperque honoratum δδ'.
   1) perpetuum δ,
   2) semper honoratum δ'.

Argumenti igitur partes primariae singulis stropharum paribus, secundariae singulis strophis continentur.

---

[1]) De interpretando et emendando carmine haec animadverto:
v. 347 τάδε ad ea quae sequuntur pertinet.
350. verba ἀθανάτων ἀπέχειν χέρας aptum sensum non praebent ac frustra laboraverunt interpretes in eis explicandis. Aptum videtur ἀπέχειν δέμας pro ἀπέχειν ἡμᾶς. Cf. Prom. 145 σὸν δέμας i. e. σέ.
353. ἀπόμοιρος ἄκληρος O. Müller.
360. σπεύδω μή μ' ἀφελεῖν τινα τάςδε μερίμνας μηδ' ἀτέλειαν κ. τ. λ.
363. ἐμαῖσι δίκαις Prien. λιταῖς enim, si activo sensu intellegitur, ad Furiarum indolem non convenit, sin passivo sensu, quod Hermannus voluit, longius a sermonis consuetudine abesse videtur Mutatio fere nulla est.
370. σφαλερὰ <γάρ> τανυδρόμοις in parenthesi posita esse docet Hermannus.
378. Verba τοῖον . . . πεπόταται interposita esse volo et proxima καὶ δνοφεράν . . . φάτις non his sed cum praegressa sententia πίπτων . . λύμα iungo.
387. δυςπορομαίπαλα Heimsoeth.
394. γέρας πέλει παλαιόν Ahrens.

Cantici quarti[1]) (v. 490—565) haec divisio videtur esse:

I. Mala exponit chorus, quae violatum suum ius secutura sint. αα'ββ'.
   1) Fore, ut sublatum sit omne flagitiorum impedimentum, eamque rem parentibus perniciosam fore; α.
   2) Nam cum Furiarum timor neminem iam coerceat, frustra homines quaesituros esse, quibus rebus mala et labores avertant. α'.
   3) Fore, ut nemini calamitate afflicto iam liceat iustitiam et potestatem Furiarum appellare, eamque rem parentibus lamentabilem fore. β.
   4) Nam ubi timor animos coerceat, homines a flagitiis temperaturos esse, timore autem sublato neque homines neque civitates iustitiam quicquam esse curaturos. β'

II. Temperantiam et iustitiam observandas esse docet, γγ'δδ',
   1) temperantiam (γ) et iustitiam (γ') commendat,
   2) causam eius rei addit, quod homo insolens atque iniustus meritam poenam non effugiat. δδ'.

Videre licet quam praeclare ordinatae sint sententiae. Duas partes habemus ex quaternis strophis constantes. In priore parte antistrophis causae malorum afferuntur, de quibus in strophis sermo fuit, in altera parte priore stropha et antistropha praecepta temperantiae et iustitiae dantur, altera stropha et antistropha causa additur.

Sententiarum nexum haec figura repraesentat: αα'ββ' γγ'δδ'.

Ex eis, quae disputavi, haec intelleguntur:

Magna est varietas compositionis Aeschyli, quod apparet comparanti singulorum canticorum figuras. Hae enim sunt:

Pers. I. αα' ββ' γγ' δδ' εε' ϛϛ'. Pers. II. αα' ββ' γγ'. Pers. III. αα' ββ' γγ' δ. Pers. IV. αα' ββ' γγ' δ.

Prom. I. α α'β β'. Prom. II. α α'ββ' γγ'. Prom. III. α α'β β. Prom. IV. α α' β.

Suppl. I. αα' ββ'γ γ' δδ' εε' ϛϛ' ζζ' ηη'. Suppl. II. αα' ββ' γγ' δδ' εε'. Suppl. III. αα' ββ'γγ' δδ'.

Suppl. IV. αα'ββ' γγ'.

---

[1]) De interpretando et emendando hoc cantico haec adicio: v. 491. δίκα τε καὶ βλάβα. Weilio, qui ad h. l. lepide adnotat iungi ita capreas lupis et corrigit δίκαιαν ἁ βλάβα, opponendum est δίκα h. l. causam significare, quae in indicio agatur. — 520. τίς δὲ μηδὲν ἐν δέει καρδίαν ἀνατρέφων Hermann. — 550. ἑκὼν δ' coniecit Wieseler pro ἐκ τῶνδ'. Contra Weilius dicit Furias id agere, ut demonstrent utile esse hominibus, si poenarum metu ad iustitiam colendam adigantur. At huic sententiae obstat ἀνάγκας ἄτερ, quod ipse Weilius testatur. Immo duo genera hominum discernuntur: plerique, qui metu sapiunt et ei, qui sponte iusti sunt. 551. ... non video quomodo explicari possit. Nam aptum non est hominem illum insolenter iniustum malis adfluentem umquam gloriari vel gloriatum esse sed non iam gloriari, cum antea gloriatus sit. Scribendum igitur ...

Sept. I. ἀστροφα 78—108 αα' ββ' γγ'. Sept. II. αα' ββ' γγ'. Sept. III. αα'β β'γγ' δ δεε'. Sept. IV. αα'.

Agam. I. αα'β γγ'δ δ'εε' ςς'ζ ζ. Agam. III. αα' ββ'γ γδδ'. Agam. IV. αα' ββ'.

Cho. I. αα' ββ' γγ' δ. Cho. II. αα' ββ'γγ' δδ'. Cho. III. αα' ββ' γγ'. Cho. IV. αα' ββ'.

Eum. I. αα' ββ'γ γ'. Eum. III. αα' ββ' γγ' δδ'. Eum. IV. αα' ββ' γγ' δδ'.

Inde intellegitur sententiarum partes congruere aut cum singulis strophis aut cum stropharum paribus. Unum canticum exstat, Agam. II, (v. 367—474), in quo sententiarum partes non cum strophis conveniant sed in ipsis strophis finiuntur.

Cum singulis stropharum paribus sententiarum partes finiuntur in his canticis: Pers. II. Sept. I. IV. Agam. IV. Cho. IV. Eum. III., quae compositio simplicissima est.

Ceterorum canticorum figurae perplexiores sunt, quod ex nostro conspectu apparet. Memorabile autem est interdum trinas strophas conexas esse ut in his canticis: Suppl. I., Eum. I., imprimis Sept. III., Agam. I. III.

I. Allgemeine Lehrverfassung.

1. Übersicht über die einzelnen Lehrgegenstände und die für jeden derselben bestimmte Stundenzahl.

Fächer.	Ober-Prima.	Unter-Prima.	Ober-Sekunda.	Unter-Sekunda.	Tertia.	Unter-Tertia.	Quarta.	Quinta.	Sexta.	Summa.
Deutsch.	3	3	2	2	2	2	2	2	3	21
Lateinisch.	8	8	8	8	9	9	9	9	9	77
Griechisch.	6	6	7	7	7	7				40
Hebräisch.	2		2							4
Französisch.	2	2	2	2	2	2	5	4		21
Religion (kath.)		2				2		2		6
Religion (evang.)	2	2	2	2	2	2	2	2	3	19
Mathematik.	4	4	4	4	3	3	4			26
Physik.	2	2	2	2						8
Naturbeschreibung.					2	2	2	2	2	10
Geschichte.	3	3	3	3	2	2	2	1	1	20
Geographie.					1	1	2	2	2	8
Kalligraphie.								2	2	4
Zeichnen.			2				2	2	2	8
Singen.				2				2	2	6
Rechnen.								4	4	8
Turnen.		3				2		2		7
Summa	41	41	41	41	38	38	36	36	34	293

2. Übersicht der Vertheilung der Stunden unter die einzelnen Lehrer während des Sommersemesters.

Lehrer.	Ober-Prima.	Unter-Prima.	Ober-Sekunda.	Unter-Sekunda.	Ober-Tertia.	Unter-Tertia.	Quarta.	Quinta.	Sexta.	Summa
Dr. Goebel, Direktor und Ordinarius von Ia.	6 Latein. 4 Griech.									10
Dr. Bresina, Prorektor und Professor.	4 Math. 2 Physik.	4 Math. 2 Physik.	4 Math. 2 Physik.	2 Physik.						20
Graul, Professor und Ordinarius von Ib.	2 griech. Dichter.	6 Latein. 4 Griech.			7 Griech.					19
Fromme, Oberlehrer.	3 Deutsch. 2 Franz. 2 Religion 2 Hebr. (Ober- u. Unter-Prima)	3 Deutsch 2 Franz. 2 Religion	2 Hebr. (Ober- u. Unter-Sekunda)		2 Religion.					20
Dr. Pausch. Oberlehrer und Ordinarius von IIa.	2 Horaz.	2 griech. Dichter.	6 Latein 5 Griech. 2 Religion.	2 Religion 2 Franz.						21
Dr. Schäfer, Gymnasiallehrer u. Ordinarius von IIb.		2 Horaz.		2 Deutsch. 6 Latein. 5 Griech.	2 Ovid. 2 Franz. 2 Gesch. 1 Geogr.					22 und 7 Turn.
Dr. Schönemann, Gymnasiallehrer.				4 Math.	2 Naturg. 3 Math.	2 Naturg. 3 Math.	4 Math. 2 Naturg	2 Naturg.	2 Naturg.	24 u. 2 Zeich.
Dippe, Gymnasiallehrer u. Ordinarius von IIIa.				2 Latein.	2 Deutsch 7 Latein.	7 Griech. 2 Franz.	2 Gesch. 2 Geogr			24
Vogeler, Gymnasiallehrer u. Ordinarius von IIIb.	3 Gesch.	3 Gesch.	2 Deutsch 2 Franz. 3 Gesch.			7 Latein. 2 Religion				22
Dr. Scharf, Gymnasiallehrer u. Ordinarius von IV.			2 Latein. 2 Homer.	3 Gesch.			2 Deutsch. 9 Latein. 5 Franz.			23
Gronemeyer, Gymnasiallehrer.	2 Singen. (Ober-Prima bis Unter-Tertia)						1 Singen. 2 Zeichn.	3 Rechn. 3 Schreib 1 Singen. 2 Zeichn.	4 Rechn. 3 Schreib. 2 Singen. 2 Zeichn.	25
Wagner, Wissenschaftl. Hilfslehrer und Ordinarius von V.				2 Homer.			2 Religion	2 Deutsch. 9 Latein. 4 Franz. 2 Religion	3 Religion	24
Götte, Wissenschaftl. Hilfslehrer und Ordinarius von VI.						2 Deutsch 2 Ovid. 2 Gesch. 1 Geogr.		2 Geogr. 1 Gesch.	3 Deutsch. 9 Latein. 2 Geogr. 1 Gesch.	25
Kaplan Cramer, kath. Religionslehrer.	2 Religion. (Ober-Prima bis Unter-Sekunda)				2 Religion. (Ober-Tertia bis Quarta)			2 Religion. (Quinta u. Sexta)		6

3. Uebersicht über die während des abgelaufenen Schuljahres absolvierten Pensen.

Oberprima.

Ordinarius: **Der Director.**

Religion. 1) Evangelische. 2 St. Römerbrief im Urtext und Galaterbrief. Glaubenslehre bis zum Schluss nach Müllers Lehrbuch. Das christliche Tugendleben. Repetition sämmtlicher früherer Pensen. Fromme. 2) Katholische. 2 St. Erster Teil der Religionslehre: die Wahrheit des Christentums. Kirchengeschichte: Von Christus bis auf Bonifacius. Cramer.

Deutsch. 3 St. Schillers Leben und Geistesentwicklung. Einzelne Gedichte der ersten Periode. Die Jugenddramen, die Künstler, das Ideal und das Leben. Wallenstein. Braut von Messina. Göthes Leben und Geistesentwicklung bis 1787 mit besonderer Berücksichtigung von Wahrheit und Dichtung. Ausgewählte Gedichte. Götz, Clavigo, Werther, Egmont, Iphigenie. Fromme.

8 Aufsätze:

1) a. Wie malt der Dichter?
   b. In wiefern werden die von Lessing im Laokoon aufgestellten Regeln in Schillers Balladen bestätigt?
2) Welche Ursachen führten die Umgestaltung der römischen Republik in eine Alleinherrschaft herbei?
3) Warum heisst Rom die ewige Stadt? (Klausur.)
4) Gedankengang des Gedichtes „Das Ideal und das Leben".
5) Ist das in die Handlung des Wallenstein eingreifende Schicksal das antike?
6) Alexander und Cäsar.
7) Worauf hat man bei der Wahl seines Berufs zu achten?
8) Pyrrhus und Hannibal. (Abiturientenarbeit.)

Lateinisch. Tacit. Ann. I, 1—72, II, 1—27, 44—47, 88: Tac. Germ; Cic. de oratore III. Wöchentlich eine Composition (Schillers Abhandlung über die Gesetzgebung des Solon) oder Extemporale. 8 Aufsätze. 6 St. Der Director. Horaz Satiren und Episteln mit Auswahl. Repetition der Oden. 2 St. Pausch.

Themata zu den lateinischen Aufsätzen:

1) Quibus potissimum rebus conatus Graecas civitates uno imperio coniungendi ad irritum sint redacti.
2) De gentis Corneliae laudibus.
3) Externum timorem summum esse concordiae vinculum. (Klausur.)
4) Comparentur inter se seditiones a Pannonicis et Germanicis legionibus post Augusti mortem factae.
5) Socratem summa nostra admiratione dignum esse.
6) Quae causae fuerint cladis ab Atheniensibus in Sicilia acceptae.
7) Quibus potissimum causis factum sit, ut Germani libertatem suam a Romanis defenderint. (Abiturientenarbeit.)
8) Thucydides quomodo omnium, quae unquam Graeci gessissent, bellorum Peloponnesiacum summum fuisse demonstret.

Griechisch. Plat. Sympos; Thucyd. I, 1—24 und VII. Alle 3 Wochen eine schriftliche Arbeit. 2 St. Der Director. Sophocles Ajax; Hom. Il. l. XIII—XIX, XXI und XXII mit Auswahl. 2 St. Graul.

Französisch. 2 St. Molière, Tartuffe. Corneille, Cinna. Mignet, histoire de la révolution. Tl. II. Alle 3 Wochen ein Extemporale bis Weihnachten. Fromme.

Hebräisch. 2 St. Gen. c. I—XX. Jos. c. I—VII; ausgewählte Psalmen. Uebungen im Extemporieren, grammatische Repetitionen. Fromme.

Geschichte und Geographie. 3 St. Allgemeine Geschichte von 1618 bis zur neuesten Zeit nach Pütz. Geographische Repetitionen nach Daniel. Vogeler.

Mathematik. 4 St. Stereometrie nach Koppe. Repetitionen, mündliche und schriftliche Lösung von Aufgaben aus dem ganzen Gebiete des mathematischen Unterrichts. Bresina.

Aufgaben für die Abiturienten:

1) Ein Dreieck zu construiren aus einem Winkel, der aus dem Scheitel desselben gefällten Höhe und dem Verhältnis der gegenüberliegenden Seite zum Radius des eingeschriebenen Kreises.

2) Ein Dreieck zu berechnen, wenn die Differenz zweier Seiten gleich d Meter, die Differenz ihrer Projectionen auf die dritte gleich f Meter und der kleinere von den gegenüberliegenden Winkeln gleich β gegeben sind; z. B. d = 55,633; f = 195,416; β = 66° 42' 20".

3) Ein gerader Kegel ist durch den Radius des Grundkreises und die Axe gegeben und ausserhalb in gegebenen Entfernungen von der Axe und von der verlängerten Grundfläche ein leuchtender Punkt. Es soll der beleuchtete Theil des Mantels construirt und berechnet werden.

4) Zwei schiefe Ebenen, deren Längen gleich AB und AC seien, schneiden sich in der durch A gehenden Kante unter einem rechten Winkel. Die gemeinschaftliche Höhe sei AD, und es verhalte sich AD : AC : AB = 2,4 : 3 : 4. Auf AB befindet sich ein Körper 15 Meter von A entfernt bei E, auf AC ein anderer 20 Meter von A entfernt bei F. Beide fangen gleichzeitig ohne Reibung zu fallen an. Wann wird ihre gegenseitige Entfernung 100 Meter betragen?

Physik. 2 St. Akustik und Optik nach Koppe. Bresina.

Unterprima.

Ordinarius: Professor **Graul**.

Religion. 2 St. 1) Evangelische: Wesen der Religion; Lehre von Gott, vom Menschen, von der Sünde, von der Vorbereitung des Heils nach Müllers Lehrbuch § 1—20; der Korintherbrief im Urtext. Repetition des Ev. Math. Fromme. 2) Katholische comb. mit Ia.

Deutsch. 3 St. Logik. Klopstock, 3 ersten Gesänge des Messias, ausgewählte Oden. Lessings Leben und Geistesentwicklung. Minna von Barnhelm. Emilia Galotti. Abhdlg. über die Fabel. Briefe über die neueste Litteratur betreffend. Ausgewählte Stücke aus der Hamb. Dramaturgie. Laokoon. Fast alle Schüler hielten über Stoffe aus den prosaischen Schriften Lessings kurze freie Vorträge. Dispositionsübungen. Fromme.

8 Aufsätze:

1) a. Jeder ist seines Glückes Schmied.
   b. Die Uhr schlägt keinem Glücklichen.
   c. Furcht soll das Haupt des Glücklichen umschweben! (Drei Dispositionen.)

2) Warum konnte Pyrrhus die Römer nicht besiegen?

3) Wie gelangt Lessing zu seiner Definition der Fabel?

4) Welchen Einfluss haben die Perserkriege auf die Entwicklung Athens gehabt?

5) Gedankengang der Ode „Der Zürchersee."

6) Wie entwickelt sich die Handlung in Racines Athalie?

7) Inwiefern entspricht Emilia Galotti den Regeln, welche Lessing in seiner Hamb. Dramaturgie aufgestellt hat? (Klausuraufsatz.)

8) Ein selbstgewähltes Thema oder Pyrrhus und Hannibal.

Lateinisch. Cic. orat. Philipp. I und II. Cic. Brutus mit Auswahl. Wöchentlich ein Exercitium oder Extemporale, teils nach Süpfle, 3. Theil, teils nach Dictaten im Anschluss an die Prosalectüre. Alle fünf Wochen ein Aufsatz. 6 St. Graul. Horaz Oden I—IV mit Auswahl. 2 St. Schäfer.

Themata zu den lateinischen Aufsätzen:

1) Aristidi quid debuerint Athenienses.
2) Romanos rebus adversis de salute non desperasse clade Cannensi comprobatum est.
3) M. Antonio quae Cicero in prima oratione Philippica objecerit. (Klassenaufsatz.)
4) Discordiae inter Achillem et Agamemnonem exortae quae fuerit causa.
5) Regem, non regnum post Caesaris necem esse sublatum.
6) Tertia oratione Philippica quid sibi proposuerit Demosthenes.
7) Athenienses plus quam Lacedaemonios secundo bello Persico ad Graeciam servandam valuisse.
8) Miltiadem fortitudine, prudentia Themistoclem, Aristidem justitia res Athenienses maxime firmasse atque auxisse. (Klausuraufsatz.)

Griechisch. Demosth. de Chers. u. Philipp. III. Plato apol. Socrat. Grammatische Repetitionen. Alle drei Wochen ein Extemporale. 4 St. Graul. Il. I—III. incl. Sophocl. Philoct. Privatlektüre: Il. IV.—IX. incl. 2 St. Pansch.

Französisch. 2 St. Ségur, Histoire de la grande armée. Racine, Athalie u. Phèdre Alle drei Wochen ein Extemporale mit grammatischen Repetitionen. Fromme.

Hebräisch. cf. Ia.

Geschichte und Geographie. 3 St. Allgemeine Geschichte des Mittelalters und die der Neuzeit bis zur Abdankung Karls V. nach Pütz. Geographische Repetitionen nach Daniel. Vogeler.

Mathematik. 4 St. Repetitionen der quadratischen Gleichungen mit einer und mehreren Unbekannten. Logarithmen. Progressionen. Zinseszins- und Rentenrechnung. Binomischer Lehrsatz. Ebene Trigonometrie nach Koppe. Planimetrische, arithmetische, trigonometrische Aufgaben. Bresina.

Physik. 2 St. Mechanik nach Koppe. Bresina.

Obersecunda.

Ordinarius: Oberlehrer **Dr. Pansch.**

Religion: 2 St. 1) Evangelische. Kirchengeschichte nach Kurtz, Leitfaden. Ev. Joh. im Urtext. Repetitionen von Bibelsprüchen und Kirchenliedern. Pansch. 2) Katholische. comb. mit Ia.

Deutsch. 2. St. Uebersicht über die Litteratur bis 1300. Lektüre im Anschluss an Pütz altdeutsches Lesebuch, sowie das Nibelungenlied und Walther von der Vogelweide. Disponierübungen. Vierwöchentlich ein Aufsatz. Vogeler.

10 Aufsätze:

1) Welches Bild erhalten wir aus Göthes Hermann und Dorothea vom Orte der Handlung?
2) Weshalb kann der Inhalt des Waltariliedes trotz der antiken Form desselben als ein durchaus deutscher bezeichnet werden?
3) Weshalb verdient Kurfürst Friedrich Wilhelm I. von Brandenburg mit Recht den Beinamen des Grossen?
4) Wodurch hat Solon sich um den athenischen Staat hoch verdient gemacht? (Klassenarbeit.)
5) Welche Schwierigkeiten stellten sich Napoleon im Beginn des italienischen Feldzuges vom Jahre 1800 entgegen? (Nach Thiers' campagne d'Italie en 1800.)
6) Welche Verdienste hat sich Miltiades im Kampfe der Hellenen gegen den persischen Erbfeind erworben?
7) Wodurch weiss das Nibelungenlied unser besonderes Mitleid um Siegfrieds Tod zu erregen?
8) Wodurch hat Perikles Athen zum geistigen Mittelpunkt von Griechenland gemacht?
9) Welche Umstände führten den unglücklichen Ausgang der sicilischen Expedition für die Athener herbei?
10) Wie schildert Homer den Polyphem? (Klassenarbeit.)

Lateinisch. Cicero pro Sestio bis cap. 28. Livius lib. XXII. Wöchentlich ein schriftliches Exercitium oder Extemporale nach Diktaten; mündliches Extemporale nach Süpfle's Aufgaben II. Teil. Uebungen im Lateinsprechen. Grammatik nach Ellendt-Seyffert § 202—233. 6 St. Pansch. Lektüre von Vergil. Aen. lib. III. u. IV. Echoyen. Scharf.

Themata zu den lateinischen Aufsätzen:

1) Cur Antonins consul Catilinam non adiuverit.

2) Qui factum sit, ut Lycurgus Leocratem reum faceret proditionis.

3) Quibus virtutibus ornatus fuerit Q. Fabius Maximus. (Klassenaufsatz)

4) Quae acciderint Graecis adversa. priusquam apud Plataes decertarent.

5) Quorum potissimum virorum virtutibus Graeci liberatem a Persis vindicaverint. (Klassenaufsatz.)

Griechisch. Lycurgs Rede gegen Leocrates. Herodot lib. IX. Alle 14 Tage ein schriftliches Exercitium oder Extemporale nach Diktaten. Das Wichtigste aus der Syntax; Repetition der Formenlehre nach Buttmanns Grammatik. 5 St. Pansch. Homer Odyss. lib. III u. IV. IX. X. XII. XIII. Scharf.

Französisch. 2 St. Thiers, campagne d'Jtalie en 1800. Marengo. Grammatik Knebel § 105—124. Alle 14 Tage eine schriftliche Arbeit. Vogeler.

Hebräisch. 2. St. (comb. mit IIb) Uebersetzung der Uebungsstücke zu Kautsch Elementarbuch u. Lehre vom Verbum nach Ges. Grammatik. Fromme.

Geschichte und Geographie. 3 St. Griechische Geschichte. Repetition der Geographie des deutschen Reiches und des östreichisch-ungarischen Kaiserstaates. Vogeler.

Mathematik. 4 St. Planemetrie nach Koppe. 2 St. Repetition des Pensums der vorhergehenden Klassen. Berechnung der Flächen. Mathematik nach Koppe. 2 St. Repetition des Pensums der vorhergehenden Klassen, besonders Potenzen, Wurzeln, Gleichungen ersten und zweiten Grades mit einer und mehreren Unbekannten. Planimetrische und arithmetische Aufgaben. Bresina.

Physik. 2 St. Magnetismus, Reibungselectricität, Galvanismus, Wärme nach Koppe. Bresina.

Untersekunda.

Ordinarius: Gymnasiallehrer **Dr. Schäfer**.

Religion. 2 St. 1) Evangelische: Heilige Geschichte nach Kurtz Lehrbuch der heiligen Geschichte. Repetititionen von Kirchenliedern und Bibelsprüchen. Pansch. 2) Katholische. comb. mit Ia.

Deutsch. 2 St. Göthes Hermann und Dorothea. Lessings Minna von Barnhelm. Schillers Wilhelm Tell und kulturhistorische Gedichte. Disponier- und Deklamationsübungen. Alle 4 Wochen ein Aufsatz. Schäfer.

Themata zu den Aufsätzen:

1) Welchen Verlauf nahm die Schlacht bei Kunaxa?

2) Früh übt sich, was ein Meister werden will. (Chrie).

3) Warum verlangt Tellheim beim Umzuge von Just, er solle vor allen Dingen die Pistolen und den Pudel mitnehmen?

4) Die Vorfabel aus Lessings Minna von Barnhelm. (Klassenarbeit.)

5) Mit welchen Gründen weist Cicero die Schwierigkeit und Dringlichkeit des Krieges gegen Mithridates nach?

6) Was bewog die Plebs im Jahre 494 zur Auswanderung auf den heiligen Berg?

7) Warum liegen so viele Städte an Flüssen? (Klassenarbeit.)
8) Die Neugier von ihrer schlechten und guten Seite.
9) Wer die Rose pflücken will, darf den Dorn nicht scheuen. (Chrie.)
10) Welche Vorzüge haben die Menschen vor den Tieren? (Klassenarbeit.)

Lateinisch. Cicero pro Archia poeta und de imperio Cn. Pompei. Sallustius de Catilinae coniuratione. Grammatik nach Ellendt-Seyffert. Wöchentlich ein Exercitium oder Extemporale. Mündliches Übersetzen aus Süpfles Übungen. Teil II. 6 St. Schäfer. Vergil Aen. lib. II. Ausgewählte Stücke aus Seyfferts Lesebuch, bes. aus Ovid, Trist. 2 St. Dippe.

Griechisch. Xenophon Hell. III., Herodot I. Grammatische Repetitionen und Casuslehre. Alle 14 Tage ein Exercitium oder Extemporale. 5 St. Schäfer. Hom. Od. I. und II. Band. 2 St. Wagner.

Französisch. 2 St. Lektüre: Histoire de la première croisade par Michaud libre I. u. II. Grammatik § 85—104. Alle 14 Tage eine schriftliche Arbeit. Im Sommer: Pansch, im Winter: Scharf.

Hebräisch. 2 St. (comb. mit IIa.) Kautsch Lehrbuch 1—40. Grammatik nach Rödiger. Fromme.

Geschichte und Geographie. 3 St. Römische Geschichte. Repetitionen der Geographie von Asien und Afrika. Scharf.

Mathematik. 4 St. Planimetrie nach Koppe. Repetitionen von Abschnitt VII, dazu Abschnitt VIII und IX. Planimetrische Aufgaben. Algebra nach Koppe. Repetitionen des Pensums von IIIa, dazu Potenzen, Wurzeln, Gleichungen ersten Grades mit einer und mehreren Unbekannten. Schönemann.

Physik. 2 St. Allgemeine Eigenschaften der Körper und Chemie nach Koppe. Mathematische Geographie. Schönemann.

Obertertia.

Ordinarius: Gymnasiallehrer **Dippe.**

Religion. 2 St. 1) Evangelische. Erklärung des III., IV. und V. Hauptstücks. Repetitionen der Apostelgeschichte. Erklärung des Evang. Joh. Auswendiglernen von Bibelstellen und Kirchenliedern. Fromme. 2) Katholische. Erstes Hauptstück des Katechismus vom Glauben. Repetitionen aus der biblischen Geschichte. Cramer, Cpl.

Deutsch. 2 St. Lektüre aus Hopf und Paulsiek. Alle drei Wochen ein Aufsatz, woran sich grammatische und stilistische Bemerkungeu knüpften. Disponierübungen. Übungen im Deklamieren. Dippe.

Lateinisch. Caesar bell. gall. II—IV. Grammatik nach Ellendt-Seyffert. Die Lehre vom Verbum in erweitertem Umfange. Repetitionen aus früheren Kursen. Wöchentlich ein Extemporale oder Exercitium. Mündliches Übersetzen nach Spiess. 7 St. Dippe. Ovid. Metam l. I., III. und VIII. mit Auswahl. 2 St. Im Sommer: Homann, im Winter: Wehrle.

Griechisch. 7 St. Xenoph. Anab. I. Grammatik nach Buttmann. Repetition des Cursus der vorigen Klasse mit den notwendigen Erweiterungen, die Verba auf μι und die unregelmässigen Verba. Schriftliche und mündliche Übungen nach Spiess. Alle 14 Tage ein Exercitium oder Extemporale. Graul.

Französisch. 2 St. Grammatik nach Knebel § 76—93. Charles XII. l. V. Mündliches Übersetzen aus dem Übungsbuche von Probst. Alle 14 Tage ein Exercitium oder Extemporale. Scharf.

Geschichte. 2 St. Deutsche Geschichte von der Reformation bis zum Kriege von 1870—71 mit besonderer Berücksichtigung der brandenburgisch-preussischen Geschichte nach Pütz. Im Sommer: Homann. Im Winter: Gronemeyer.

Geographie. 1 St. Die ausserdeutschen Länder Europas nach Daniel. Im Sommer: Homann. Im Winter: Gronemeyer.

Mathematik. 3 Std. Repetition des planimetrischen Pensums der Untertertia und Abschnitt VII nach Koppe. Planimetrische Aufgabe. Algebra: Die vier Grundoperationen. Algebraische Aufgaben. Schönemann.

Naturgeschichte. 2 St. Im Sommer Botanik: Grundzüge des natürlichen Systems. Innere Bau des Baumes. Im Winter Mineralogie und Grundzüge der Geologie. Schönemann.

Untertertia.

Ordinarius: Gymnasiallehrer **Vogeler**

Religion. 2 St. 1) Evangelische: Apostelgeschichte. Erklärung des 2. Hauptstücks. Kirchenlieder. Vogeler. 2) Katholische comb. mit IIIa.

Deutsch. 2 St. Lektüre aus Hopf und Paulsiek. Alle 3 Wochen ein Aufsatz, woran sich grammatische und stilistische Bemerkungen anknüpften. Disponierübungen. Deklamieren von Gedichten. Götte.

Lateinisch. 9 St. Caesar bell. gall. lib. I und II, cap. 1—12. Grammatik nach Ellendt-Seyffert § 234—310. Repetition des Pensums der Quarta. Mündliche Übungen nach Spiess. Wöchentlich ein Extemporale oder Exercitium. 7 St. Vogeler. Ovid 2 St. Gelesen: Met. II, 1—366, VIII, 611—724, IX, 98—180, 204—272. Memoriert II, 1—40. Metrik und Prosodik. Götte.

Griechisch. 7 St. Regelmässige Formenlehre bis zu den Verbis auf μι nach Buttmann. Mündliche und schriftliche Übungen nach Spiess, Cap. I—XVI. Alle 14 Tage ein Exercitium oder Extemporale. Dippe.

Französisch. 2 St. Grammatik nach Knebel bis § 76. Übersetzen aus dem Übungsbuche von Probst. Lektüre im Sommer aus Lüdekings Lehrbuch, im Winter Charles XII, l. II. Alle 14 Tage ein Exercitium oder Extemporale. Dippe.

Geschichte. 2 St. Deutsche Geschichte bis zur Reformation nach Pütz Lehrbuch. Im Sommer Götte, im Winter Wehrle.

Geographie. 1 St. Deutschland nach Daniels Leitfaden. Im Sommer Götte, im Winter Wehrle.

Mathematik. 3 St. Planimetrie nach Koppe. Repetition des Pensums der Quarta: dazu Abschnitt IV—VI. Im Rechnen Repetition der Decimalbrüche mit Anwendung der Regeldetri. Ausmessung von Flächen. Schönemann.

Naturgeschichte. 2 St. Im Sommer Botanik. Betrachtung einheimischer Pflanzen nach dem Linneschen System. Schönemann. Im Winter Anthropologie. Haake.

Quarta.

Ordinarius: Gymnasiallehrer **Dr. Scharf.**

Religion. 2 St. 1) Evangelische. Ausgewälte Psalmen. Erklärung des 1. Hauptstückes. Lektüre des Evang. Matt. bis cap. 20. Auswendiglernen der Bergpredigt. Wagner. 2) Katholische. comb. mit IV.

Deutsch. 2 St. Erklärung prosaischer und poetischer Stücke aus dem Lesebuche von Hopf und Paulsiek für Quarta. Lehre vom Satz und den Satzzeichen. Übungen im Deklamieren. Alle 14 Tage eine schriftliche Arbeit. Im Sommer: Scharf, im Winter: Gronemeyer II.

Lateinisch. 9 St. Grammatik nach Ellendt-Seyffert. Congruenz und Kasuslehre nebst Übersetzung der dazu gehörenden Stücke des Übungsbuches von Spiess. Wöchentlich ein Exercitium oder Extemporale. Repetitionen aus der Formenlehre. 6 St. Scharf. Cornelius Nepos. Iphicrates. Epaminondas, Agesilaos, Hannibal, Phaedrus lib. I. Das Wichtigste aus der Prosodie und Metrik. Im Sommer: Wemhöner, im Winter: Gronemeyer.

Französisch. 5 St. Probst, Praktische Vorschule der französchen Sprache, Lektion 77 bis zu Ende. Repetition des Pensums der Quinta. Alle 14 Tage eine schriftliche Arbeit. Scharf.

Geschichte. 2 St. Geschichte Griechenlands und Roms im Altertum. Dippe.

Geographie. 2 St. Geographie der aussereuropäischen Erdteile. Kartenzeichnen. Dippe.

Mathematik. 2 St. Planemetrie nach Koppe, Abschnitt I–IV, A, B, C. Haake.

Rechnen. 2 St. Decimalbrüche. Einfache und zusammengesetzte Regeldetri und ihre Anwendung auf die Zinsrechnung. Haake.

Naturgeschichte. 2 St. Im Sommer Botanik: Einführung in das Linne'sche System und Bestimmung einzelner Pflanzen. Im Winter Zoologie: Systematische Beschreibung der Säugethiere. Schönemann.

Quinta.

Ordinarius: Wissenschaftlicher Hilfslehrer **Wagner.**

Religion. 2 St. 1) Evangelische. Geschichte des neuen Testamentes nach Zahn. Kirchenlieder. Das 3., 4. und 5. Hauptstück. Wagner. 2) Katholische. Geschichte des alten Testamentes. Aus dem Katechismus das apostolische Glaubensbekenntniss. Cramer.

Deutsch. 2 St. Lesen und Erklären prosaischer und poetischer Stücke aus dem Lesebuche von Hopf und Paulsiek 1, 2, verbunden mit mündlichen u. schriftlichen Uebungen über die Orthographie, Wortbildung und Satzlehre. Uebungen im Deklamieren. Wöchentlich ein Diktat, bisweilen ein Aufsatz. Wagner.

Lateinisch. 9 St. Wiederholung und Erweiterung des Pensums der Sexta, unregelmässige Formenlehre nach Ellendt-Seyfferts Grammatik. Accusativus cum infinitivo, ablativus absolutus und sonstige syntaktische Regeln im Anschlusse an die Lektüre des Übungsbuches von Schultz. Wöchentlich ein Extemporale oder Exercitium. Wagner.

Französisch. 4 St. Probst, Praktische Vorschule der französischen Sprache, Lektion 1–76. Alle 14 Tage eine schriftliche Arbeit. Wagner.

Geographie. 2 St. Europa nach Daniels Leitfaden. Übungen im Kartenzeichnen. Im Sommer: Homann, im Winter: Wehrle.

Geschichte. 1 St. Lebensbilder der hervorragendsten Persönlichkeiten aus der deutschen Sage und Geschichte des Mittelalters. Im Sommer: Homann, im Winter: Wehrle.

Rechnen. 3 St. Bruchrechnung, Regeldetri, Zinsrechnung. Haake.

Naturgeschichte. 2 St. Im Sommer Botanik: Beschreibung einheimischer blühender Pflanzen. Im Winter Zoologie: Beschreibung einheimischer Säugetiere und Raubvögel. Schönemann.

Zeichnen. 2 St. Zusammengesetzte grad- und krummlinige Figuren nach Wandtafeln und Vorlegeblättern. 1 St. Geometrisches Zeichnen. Gronemeyer.

Schreiben. 2 St. Nach Vorschriften des Lehrers. Taktschreiben. Gronemeyer.

Sexta.

Ordinarius: Wissenschaftlicher Hilfslehrer **Götte**.

Religion. 1) Evangelische. 3 St. Geschichte des alten Testamentes nach Zahn. Kirchenlieder. Das 1. und 2. Hauptstück. Wagner. 2) Katholische. 2 St. comb. mit Quinta.

Deutsch. 3 St. Lesen und Erklären prosaischer und poetischer Stücke aus dem Lesebuche von Hopf und Paulsiek I, 1 verbunden mit mündlichen und schriftlichen Übungen in der Orthographie und Satzlehre. Wiedergabe gelesener Stücke. Deklamieren von Gedichten. Wöchentlich ein Diktat. Götte.

Lateinisch. 9 St. Regelmässige Formenlehre nach Ellendt-Seyfferts Grammatik. Mündliches und schriftliches Übersetzen aus dem Übungsbuche von Schultz § 1—75. Memorieren von Vokabeln. Wöchentlich ein Exercitium oder Extemporale. Götte.

Geographie. 2 St. Das Wichtigste aus der mathematischen Geographie. Kurze Übersicht der fünf Erdteile nach Daniels Leitfaden. Götte.

Geschichte. 1 St. Die wichtigsten Sagen des klassischen Altertums. Götte.

Rechnen. 4 St. Die Species mit unbenannten und benannten Zahlen; Anfänge der Bruchrechnung. Gronemeyer.

Naturgeschichte. 2 St. Im Sommer einheimische blühende Pflanzen: im Winter die wichtigsten einheimischen Raubtiere, Nagetiere und Vögel. Schönemann.

Zeichnen. 2 St. Grad- und krummlinie Figuren nach Vorzeichnungen an der Wandtafel und Vorlegeblättern. Gronemeyer.

Schreiben. 2 St. Taktschreiben und Übungen nach Vorschrift des Lehrers. Gronemeyer.

Technischer Unterricht.

Turnen. 7 St. Es wurde in 3 Abteilungen geturnt, von denen die erste die Schüler der Ia, Ib, IIa, IIb und einen Teil der IIIa, die zweite die übrigen Schüler der IIIa, die der IIIb und IV, die dritte die Schüler der V und VI umfasste. Jede Abteilung turnte wöchentlich 2 St. In einer besonderen Stunde wurden die Vorturner ausgebildet. Von den Schülern waren 32 auf Grund eines ärztlichen Attestes dispensiert. Schäfer.

Singen. In VI wöchentlich 2 St. Notenkenntnis; rhthm., melodische, dynamische Uebungen, Lieder, Choräle. In V 2 St. Tonleitern; ein- und zweistimmige Lieder, Choräle. Die geübteren Schüler der anderen Klassen sangen Sopran und Alt 1 St.; Tenor und Bass 2 St. und der ganze Chor in 1 St. mehrstimmige Lieder. Gronemeyer.

Zeichnen. (In Ib—IIIb wöchentlich 2 St. (Fakultativ.) Erste Abtheilung: Zeichnen nach Gypsmodellen in Kreide. Zweite Abtheilung: Perspektivisches Zeichnen. Zeichnen von Landschaften. Schönemann.

II. Verfügungen der vorgesetzten Behörden, welche für das Publikum von Interesse sind.

Rescript des Königl. Provinzial-Schulcollegiums zu Münster vom 15. April 1885, wodurch die Anstellung des Adolf Götte als wissenschaftlicher Hilfslehrer an unserem Gymnasium genehmigt wird.

Ein ebensolches Rescript vom 28. April 1885, wodurch die Wahl des Gymnasiallehrers Vogeler zum städtischen Archivar genehmigt wird.

Rescript des Ministers der geistlichen etc. Angelegenheiten vom 16. Juni 1885, worin Mittheilung über den Plan gemacht wird, in Langeoog ein Hospiz für Gymnasiasten zu errichten, welche der Seeluft zu ihrer Kräftigung bedürfen.

Rescript des Königl. Provinzial-Collegiums zu Münster vom 22. September 1885, wodurch angeordnet wird, dass eine aufgegebene Abiturientenprüfung einer nicht bestandenen gleich zu achten ist, „mit der alleinigen Ausnahme, dass sofort beim Aufgeben der Prüfung nachgewiesen und von dem Königlichen Commissar anerkannt wird, dass die Prüfung in Folge einer Erkrankung des Prüflings hat aufgegeben werden müssen.“

Rescript vom 12. November 1885, worin die Schwerhörigkeit der Schüler der Berücksichtigung der Directoren und Lehrer empfohlen wird.

III. Chronik der Schule.

Das Schuljahr begann am 22. April 1885 und endigt am 8. April 1886.

Mit Anfang desselben trat der bisher am Realprogymnasium in Arolsen thätig gewesene Adolf Götte als 2. wissenschaftlicher Hilfslehrer in unser Lehrercollegium ein, dessen von ihm selbst aufgezeichneter Lebenslauf unten mitgetheilt wird.

Ebenso begann mit dem Anfange des Schuljahres der Candidat des höheren Lehramts Friedrich Haake sein Probejahr, und mit Beginn des Wintersemesters wurden noch die Candidaten Eduard Gronemeyer und Eugen Wehrle dem Archigymnasium zur Absolvirung ihres Probejahrs überwiesen.

Vertretungen waren folgende im Laufe des Jahres nöthig: Der Director vom 9.—29. October wegen Teilnahme an der Generalsynode, dann bis Weihnachten wegen Krankheit, ebenso vom 1.—3. März

wegen Diphtheritis; Professor Dr. Bresina 7. 8. 9. 11. 12. Januar; 3. 4. 5. December Oberlehrer Fromme wegen Masernkrankheit; Dr. Pansch vom 9. Juli bis 12. August wegen Krankheit; Dr. Schäfer 18.—20. Mai und 7. u. 8. October wegen Todesfalls in der Familie; am 19. September wegen Besuchs der Turnlehrerversammlung; Dr. Schönemann vom 19. Februar bis 1. März; Gymnasiallehrer Vogeler vom 8.—20. Juni während einer zwölftägigen Dienstleistung; Dr. Scharf vom 1. Juni bis 26. Juli während einer militärischen Dienstleistung; Götte am 20. März wegen Unwohlseins.

An Festen feierte die Schule das Sedanfest und zwar auf hergebrachte Weise. Am Morgen erinnerte der Director die auf der Aula versammelten Schüler an die Bedeutung des Tages und die Thaten des grossen Krieges überhaupt, und am Nachmittag machten die Schüler einen Ausflug auf die Haar, um sich auf einem Kampe mit Turnspielen zu vergnügen. Am 3. Januar feierten wir das Regierungsjubiläum unseres Allergnädigsten Kaisers, indem der Director den Schülern auf der Aula die weltgeschichtliche Bedeutung und die Persönlichkeit unseres Kaisers und Königs vor Augen stellte. Da eine entsprechende Nachfeier am Nachmittage sich nicht gut bewerkstelligen liess, bekamen die Schüler an einem anderen Nachmittage frei, um sich durch Schlittschuhlaufen, das hier im ganzen selten möglich ist, zu vergnügen. Am 22. März begingen wir den Geburtstag unseres erhabenen Kaisers und zwar durch einen Actus auf der Aula, wobei Dr. Schönemann die Festrede hielt, indem er den Schülern dessen Leben und Tugend als leuchtendes Beispiel veranschaulichte.

Die Turnfahrt unternahmen wir am 16. u. 17. Juli. Die Primaner und Secundaner machten die Fahrt, über Meschede und Bödefeld nach dem Astenberg und von da nach Olsberg und dann mit der Ruhrbahn zurück. Die Leitung dieser Fahrt hatten die Collegen Fromme, Schäfer u. Vogeler übernommen. Die Tertianer und Quartaner unter Leitung der Collegen Bresina, Schönemann, Dippe, Scharf, Homann fuhren mit der Bahn nach Bergheim und gingen von dort nach den Externsteinen und kehrten an demselben Tage auf demselben Wege wieder zurück. Die Quintaner und Sextaner machten unter Führung der Collegen Wagner und Götte ebenfalls einen eintägigen Ausflug nach Cörbecke.

Die Entlassungsprüfung fand am 18. u. 19. März statt unter Vorsitz des Directors. Es erhielten sämmtliche 20 Abiturienten das Zeugnis der Reife.

• Adolf Götte, geboren den 19. August 1860 zu Flechtdorf, Fürstentum Waldeck, besuchte 5½ Jahre das Gymnasium zu Corbach, von dem er Ostern 1877 mit dem Zeugnis der Reife entlassen wurde. Darauf widmete er sich in Leipzig, Tübingen und Marburg dem Studium der Philologie und Geschichte und bestand am 23. Juni 1882 zu Marburg das examen pro facultate docendi. Nachdem er dann einige Zeit in Coburg als Hauslehrer thätig gewesen war, genügte er vom 1. April 1883 bis ebendahin 1884 der Militärpflicht und trat Ostern 1884 an der höheren Lehranstalt zu Arolsen das Probejahr an, nach dessen Beendigung er Ostern 1885 als wisssenschaftlicher Hilfslehrer an unser Archigymnasium berufen wurde.

IV. Statistische Mittheilungen.

1 Frequenztabelle für das Schuljahr 1885/6.

	Ia.	Ib.	IIa.	IIb.	IIIa.	IIIb.	IV.	V.	VI.	Sa.
1. Bestand am 1. Februar 1885 . . .	22	22	27	39	51	43	33	44	45	326
2. Abgang bis zum Schlusse des Schuljahres 1885/6	22	—	—	—	3	5	2	3	—	35
3a. Zugang durch Versetzung zu Ostern	21	21	21	43	29	26	30	37	—	228
3a. Zugang durch Aufnahme zu Ostern	—	—	2	3	6	3	2	6	35	57
4. Frequenz a. Anfang d. Schulj. 1885/6.	21	22	27	48	40	37	38	53	42	328
5. Zugang im Sommersemester . . .	—	—	1	—	—	1	—	—	1	3
6. Abgang im Sommersemester . . .	—	1	1	1	—	2	2	2	—	9
7a. Zugang durch Versetzung z. Michaelis	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0
7b. Zugang durch Aufnahme z. Michaelis	—	—	—	—	2	1	1	1	2	7
8. Frequenz a. Anfang d. Wintersemesters	21	21	27	47	42	37	37	52	45	329
9. Zugang im Wintersemester . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
10. Abgang im Wintersemester . . .	—	—	—	2	1	3	—	1	1	8
11. Frequenz am 1. Februar 1886 . .	21	21	27	45	41	34	37	51	45	322
12. Durchschnitts-Alter am 1. Februar 1886	19,8	18,8	17,8	16,8	15,8	14,25	13,1	12,2	11,5	—

2. Religions- und Heimatsverhältnisse der Schüler.

	Evang.	Kath.	Diss.	Jud.	Einh.	Ausw.	Ausl.
1. Am Anfang des Sommersemesters 1885	265	39	—	24	199	125	4
2. Am Anfang des Wintersemesters 1885/86	268	38	—	23	199	126	4
3. Am 1. Februar 1886	261	38	—	23	197	121	4

Das Zeugnis für den einjährigen Militärdienst haben erhalten Ostern 1885: 34, Michaelis: 0 Schüler, davon sind zu einem praktischen Beruf abgegangen Ostern 12, Michaelis 0.

3. Die Abiturienten.

Nro.	Namen.	Tag der Geburt.	Geburtsort.	Conf.	Vater.	Besuch d. Gymn.	Besuch d. Prima.	Beruf.
1	Otto Coester.	1. April 67.	Soest.	ev.	Bürgermeister, Soest.	9 J.	2 J.	Medicin.
2	Carl Dammann.	17. Jan 66.	Warburg.	„	Stabsarzt, Warburg.†	3 J.	2 J.	Jura.
3	Gustav Fittig.	15. April 67.	Iserlohn.	„	Lehrer a. Realgymn. zu Iserlohn.	2¼ J.	2 J.	Theologie.
4	Karl Goebel.	3. Nov. 67.	Wernigerode.	„	Gymnasialdirek., Soest	9 J.	2 J.	Medicin.
5	Andreas Grote.	12. Dez. 63.	Neuengeseke.	„	Landw., Neuengeseke	9 J.	2 J.	Theologie.
6	Johannes Hartog	22. April 67	Wollstein (Kr. Bomst).	„	Kreisricht, Wreschen†	10 J.	2 J.	Marine.
7	Gustav Hengst.	11. Jan. 66	Meiningsen.	„	Landwirt, Meiningsen	10 J.	2 J.	Theologie.
8	Otto Hülsemann	10. Juni 65	Soest.	„	Gerichtssekretär, Soest	11 J.	3 J.	Jura.
9	Hermann Jüngst.	1. März 67.	Siegen.	„	Metzger, Siegen.	3 J.	2 J.	„
10	August Kerstin	20. Febr. 68.	Soest.	„	Rentner, Soest. †	5½ J.	2 J.	Theologie.
11	Heinrich Kortmann	5. Mai 63.	Meiningsen.	„		11 J.	3 J.	„
12	Carl Lent.	6. Dez. 67.	Dortmund.	„	Arzt, Soest.	7 J.	2 J.	Geologie.
13	Adolf Lentze.	16. Dez 65.	Soest.	„	Justizrat, Soest.	9½ J.	2 J.	Medicin.
14	Abraham Loewenstein.	20. Oktb. 67.	Belecke (Kr. Arnsberg)	jüd.	Kaufmann, Belecke.	6 J.	2 J.	Jura.
15	Alfred Niederstein	31. Mai 66.	Lüdenscheid.	ev.	Pastor, Lüdenscheid.	4 J.	2 J.	Theologie.
16	Georg Schmiesing	19. Mai 66.	Soest.	„	Schuhmacherm., Soest†	9 J.	2 J.	„
17	Heinrich Schmitz.	8. März 65	„	„	Sekretär, Soest.†	10 J.	2 J.	Postfach.
18	Hermann Sprick.	8. Juni 65.	Herne.	„	fr. Rendant, Herne.	4½ J.	2 J.	Theologie.
19	Carl Torley.	25 Nov. 67.	Soest.	„	Kaufmann, Soest.	9 J.	2 J.	Medicin.
20	Ernst Winckler.	6. April 65.	Neuengeseke.	„	Pastor, Neuengeseke.†	9 J.	2 J.	Theologie.

Dispensiert von der mündlichen Prüfung wurden: Goebel, Lent, Schmiesing, Kerstin.

V. Vermehrung der Lehrmittel.

Die Gymnasialbibliothek erhielt zum Geschenk: Von Sr. Excellenz dem Herrn Minister der geistlichen etc. Angelegenheiten: Crelle, Journal für reine und angewandte Mathematik, Bd. 98, Heft 3 und 4 und Bd. 99, Heft 1—3. Müllenhoff und Steinmeyer, Zeitschrift für deutsches Altertum, Bd. 17, Heft 3 und 4 und Bd. 18, Heft 1 und 2. Jahrbücher des Vereins von Altertumsfreunden im Rheinlande, Heft 79 und 80. Veith, das römische Köln, Festprogramm zu Winkelmanns Geburtstagsfeier. Publicationen aus den preussischen Staatsarchiven, Bd. 24—26. De Lagarde: Librorum veteris testamenti canonicorum pars prior. Vom Verfasser: De Lagarde: Petri Hispani de lingua Arabica libri duo. De Lagarde: Psalmi 1—49 Arabice. De Lagarde: Psalterium Job. Proverbium Arabice. De Lagarde: Psalterii versio Memphitica. De Lagarde: Veteris testamenti ab Origine recensiti fragmenta apud Syros servata quinque. De Lagarde: Praetermissorum libri duo. De Lagarde: Judae Harizii macamae. De Lagarde: Aegyptiaca. De Lagarde: Symmicta. De Lagarde: Probe einer neuen Ausgabe der lateinischen Uebersetzungen des alten Testamentes. De Lagarde: Aus dem deutschen Gelehrtenleben.

Aus eigenen Mitteln wurden angekauft: Jahn, Jahrbücher für Philologie und Pädagogik. Jahrgang 1885: Supplementband XIV. 2. Mützell, Zeitschrift für das Gymnasialwesen, Jahrgang 1885. Grimm, deutsches Wörterbuch, Bd. 6, Lieferung 14 und 15: Bd. 7, Lieferung 6 u. 7. Herders Werke von Suphan, Bd. 23 und 25. Forcellini Onomasticon, Lieferung 26 und 27. Du Cange. Glossarium mediae et infimae latinitatis ed. Henschel, Bd. 4 und 5. Encyklopaedie der Naturwissenschaften von Jäger etc., 1. Abth., Lieferung 42—45; 2. Abth., Lieferung 28—35. Klepleri opera omnia, 8 vol. Platons Symposion von Hug. Platons Phaedon von Wohlrab. Platons sämmtl. Werke von Müller und Steinhart, 9 Bde. Blass, die attische Beredtsamkeit, 4 Bde.

Für die Schülerbibliothek wurden angekauft: Hermann, Franzosenkrieg. Stanley. Congo, 2 Bde. Kapp. Heimfahrt des Odysseus. Pichler, Rose von Byzanz. Pichler, Vater und Sohn. Hoffmann, Ehre Vater und Mutter. Landois, Westfalens Vögel, Lieferung 1 und 2. v. Berneck, Neues Soldatenbuch, Bd. 1. Reichenbach, Buch der Thierwelt, Bd. 2. Jacobs Schriften, Bd. 2. Stein, Martin Luther und Graf Erbach.

Dem naturwissenschaftlichen Kabinet schenkte Herr Kaufmann Freytag eine Sammlung Mineralien, Herr Schütte eine Anzahl Erze, Herr College Wagner eine Wachholderdrossel, Herr Gastwirth Andernach einen Eichelhäher; der Primaner Hartog eine Seemöve; der Obertertianer Wujack einen Fischreiher; der Sextaner Kniep einen asiatischen Häher. Der Untersekundaner Frackmann schenkte ein von ihm eigenhändig verfertigtes Modell zur Veranschaulichung der scheinbaren Sonnenbahn an den verschiedenen Orten der Erde.

Allen Gebern sei hiermit der herzlichste Dank der Schule ausgesprochen.

VI. Stiftungen und Unterstützungen von Schülern.

Das v. Cubach-Michelsche Stipendium im Betrage von 56,12 Mark wurde an die Oberprimaner Fittig, Hartog, Schmiesing, Sprick, das Lehrer- und Fritsch-Stipendium im Betrage von 72 Mark unter die Oberprimaner Schmitz und die Unterprimaner Andreae, Wenning und den Untertertianer Helling vertheilt, doch so, daß alle Beneficiaten denselben Betrag erhielten.

VII. Zur Nachricht.

Das neue Schuljahr beginnt Freitag, den 30. April. Die Aufnahme der Neueintretenden wird Donnerstag, den 29. April, von Morgens 8 Uhr an im Gymnasialgebäude stattfinden. Ein jeder Aufzunehmende hat einen Geburtsschein, ein Zeugnis der von ihm bis jetzt besuchten Anstalt, einen Impfschein und, im Falle er das 12. Jahr zurückgelegt hat, einen Wiederimpfungsschein, ausserdem Schreibmaterial mit zur Stelle zu bringen. Die für Sexta und Quinta geprüft werden wollen, müssen noch eine Schreibtafel und liniirtes Papier bei sich führen.

Dr. Goebel.

und Phil
ven, Te
. 7. B
Da
ie der
5. Kl
Daten a
de.
g Ste
er. Va
ung (
d. 2. J

reytag
Wed
Soziale
Der
schaft

berpi
22
strom

Entst
Ein
tall
amm
n,
1.